ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1 Августа 1868 года.

I. Указъ Святѣйшаго Сѵнода

От 18 Марта 1868 г. № 21. *Объ освобожденіи изъ монастырей лицъ свѣтскаго званія и о преданіи ихъ эпитиміи на мѣстѣ жительства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода отъ 15 Января сего года за № 252, въ коемъ изъяснено: Святѣйшій Сѵнодъ, въ Іюлѣ 1851 года, по выслушаніи доложенной Канцелярію онаго справки изъ вѣдомостей о лицахъ свѣтскаго званія, содержавшихся въ 1850 году, въ монастыряхъ, призналъ, что общее число свѣтскихъ людей, содержавшихся въ монастыряхъ, восходившее до 648, представляется весьма значительнымъ, тѣмъ болѣе, что въ оное не вошли люди, находившіеся въ таковомъ же положеніи въ девяти епархіяхъ, изъ которыхъ свѣдѣній еще не было доставлено. При этомъ Святѣйшій Сѵнодъ обратилъ вниманіе и на слѣдующія обязательства: 1) Въ Святѣйшій Сѵнодъ поступали жалобы, что съ обращеніемъ въ монастыри люди торговые и поселяне отторгаются отъ своихъ обычныхъ занятій, а семейные отъ семействъ, и чрезъ то подвергаются крайнему раззоренію, преимущественно же въ мѣстахъ мало-

населенныхъ и на обширныхъ разстояніяхъ, какъ на прим. въ епархіи Архангельской, гдѣ одно прибытіе въ монастырь и самое содержаніе тамъ сопряжено съ чрезмѣрными издержками. Въ сихъ обстоятельствахъ не достигается самая цѣль содержанія въ монастыряхъ; ибо, вмѣсто раскаянія, возраждается ожесточеніе, а монастыри стѣсняются и помѣщеніемъ сихъ людей, и надзоромъ за ними, и нерѣдко страдаютъ отъ соблазнительнаго ихъ поведенія при нераскаянности. По разсмотрѣніи подобныхъ жалобъ, Святѣйшій Сунодъ большею частію предоставлялъ Епархіальнымъ Начальствамъ освобождать сихъ людей, съ преданіемъ ихъ епитиміи на мѣстѣ жительства, подъ надзоромъ духовныхъ отцовъ. 2) Прохожденіе епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца, какъ замѣчено опытомъ, есть мѣра самая дѣйствительная, если прилагается негласно и съ усердіемъ со стороны духовника, могущаго своими наставленіями, въ духѣ кротости и христіанской любви, возбудить сознаніе грѣха и искреннее раскаяніе; но къ сей мѣрѣ мѣстныя Епархіальныя Начальства обращаются рѣдко, а прямо присуждаютъ къ содержанію въ монастыряхъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Сунодъ, циркулярнымъ указомъ отъ 11 Іюля 1851 года, предписалъ Епархіальнымъ Архіереямъ: а) войти въ подробное разсмотрѣніе тѣхъ дѣлъ, по которымъ, вслѣдствіе рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ, люди свѣтскаго званія содержатся въ монастыряхъ подъ епитиміею, и если по таковому разсмотрѣнію не представится какихъ либо особыхъ затрудненій, то содержимыхъ по симъ рѣшеніямъ людей обратить къ покаянію на мѣстахъ жительства, подъ надзоромъ духовниковъ, которымъ преподать соотвѣтствующія наставленія; б) о послѣдствіяхъ своихъ распоряженій донести Святѣйшему Суноду во всей подробности; в) о содержимыхъ по рѣшеніямъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ войти въ разсмотрѣніе, нѣтъ ли изъ числа ихъ такихъ, которые оказываютъ раскаяніе, и потому могли бы быть переданы

надзору духовныхъ отцовъ, и о таковыхъ представлять Святѣйшему Сѵноду,—и г) на будущее время по дѣламъ, по которымъ слѣдуетъ виновныхъ подвергать церковной епитиміи, входить въ ближайшее соображеніе и обращать вниманіе на положеніе подсудимыхъ и въ монастыри назначать тогда, когда сіе необходимо, или по качеству преступленія, или по доказанной безуспѣшности покаянія на мѣстѣ жительства, не оставивъ преподать приходскому духовенству наставленія о нравственномъ дѣйствованіи въ духѣ кротости и любви на людей, кои подвергаются епитиміи подъ надзоромъ онаго. Послѣ сего указа Святѣйшаго Сѵнода, число людей свѣтскаго званія, содержимыхъ въ монастыряхъ, хотя и стало уменьшаться, но нельзя не замѣтить, что и нынѣ сихъ людей довольно много; такъ по вѣдомостямъ, представленнымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ за 1864, 1865 и 1866 годы, число людей свѣтскаго званія, кои содержались въ монастыряхъ, значится въ слѣдующемъ количествѣ: въ 1864 г.—266 лицъ; въ 1865 г.—212 лицъ, и въ 1866 году—193 лица. Если при этомъ принять во вниманіе, съ одной стороны, что монастырскому заключенію, кромѣ людей свѣтскаго званія, подвергаются и духовныя лица, и что сихъ послѣднихъ въ монастыряхъ ежегодно содержится около 900 человѣкъ (1), а съ другой, что монастыри вообще не имѣютъ ни средствъ къ содержанію и надзору за арестантами, ни самыхъ помѣщеній, надлежащимъ образомъ для сей цѣли устроенныхъ, то нельзя не признать, что и то количество людей свѣтскаго званія, содержимыхъ въ монастыряхъ, какое значится по вѣдомостямъ за послѣдніе годы,

(1) Въ теченіи пяти лѣтъ, съ 1855 по 1859 г. включительно, духовныхъ лицъ мужескаго пола содержалось въ монастыряхъ 4480 человѣкъ и изъ нихъ болѣе 3300 за нетрезвость, буйство, и вообще неблагопристойное поведеніе. Въ этотъ же періодъ лицъ женскаго пола духовнаго званія содержалось въ монастыряхъ только 37.

составляетъ тяжелое бремя для монастырей. По дѣйствующему нынѣ Уложенію о Наказаніяхъ (изд. 1866 г.) заключеніе въ монастырь опредѣляется за слѣдующія преступленія: (1) 1) Дѣти отъ 10 до 14 лѣтъ отъ роду, учинившія преступленія съ разумѣніемъ, вмѣсто ссылки въ Сибирь на поселеніе и вмѣсто ссылки на житье въ Сибирь или другія отдаленныя губерніи, а также вмѣсто отдачи въ исправительныя арестантскія роты или въ рабочіе домы, присуждаются къ заключенію въ монастырѣ, если въ томъ мѣстѣ есть монастыри, на время отъ 3 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ до 5 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ, или отъ сорока дней до 8 мѣсяцевъ (ст. 138). 2) Незамужняя женщина, согласившаяся на похищеніе ея, для вступленія въ бракъ, подвергается заключенію въ монастырѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ, ежели въ предѣлахъ Имперіи находятся обители того вѣроисповѣданія, къ коему она принадлежитъ (ст. 1540). 3) Состоящее въ бракѣ, изобличенное въ прелюбодѣяніи, лицо подвергается за сіе, по жалобѣ оскорбленнаго супруга, заключенію въ монастырѣ, если въ томъ мѣстѣ находятся монастыри его исповѣданія, на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ (ст. 1585). 4) За кровосмѣшеніе въ прямой восходящей или нисходящей линіи виновные приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, для заключенія тамъ, вмѣсто поселенія, въ тюрьмѣ въ уединеніи на 6 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ; по истеченіи сего времени, они отдаются въ монастырь на всю жизнь, для употребленія на тяжкія въономъ работы (ст. 1593). За кровосмѣшеніе съ родственникомъ или родственницею въ боковой линіи, во второй степени родства,

---

(1) Преступленія сіи суть тѣже, за кои полагалось монастырское заключеніе и по Уложенію о Наказаніяхъ издан. 1845 и 1857 г.г.

(2) Въ Уставѣ духовныхъ Консисторій хотя и имѣются нѣкоторыя узаконенія о монастырскомъ заключеніи, но сіи узаконенія касаются людей собственно духовнаго званія.

виновные присуждаются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь для заключенія тамъ въ тюрьмѣ въ продолженіе 3 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ; по истеченіи сего времени, они отдаются въ монастырь на всю жизнь, для употребленія на тяжкія въ ономъ работы (ст. 1594). 5) Виновные въ кровосмѣшеніи въ четвертой степени родства подвергаются заключенію въ монастырѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ (ст. 1594). 6) Виновные въ прелюбодѣяніи въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ, по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ бракъ, подвергаются заключенію въ монастырѣ, если въ томъ мѣстѣ находятся монастыри ихъ исповѣданія, на 8 мѣсяцевъ (ст. 1597). Другихъ преступленій, кромѣ вышеозначенныхъ, за которыя полагалось бы *заключеніе въ монастырь*, въ законахъ не указано (2); но есть значительное число преступленій, за которыя полагается *церковное покаяніе или отсылка виновныхъ къ духовному начальству для увѣщанія и вразумленія*. Церковное покаяніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ присоединяется къ наказаніямъ уголовнымъ и исправительнымъ (Улож. Наказ. ст. 58), а въ нѣкоторыхъ назначается въ видѣ особой мѣры для очищенія совѣсти, безъ соединенія съ уголовнымъ или исправительнымъ наказаніемъ. Къ преступленіямъ, за которыя въ законахъ полагается церковное покаяніе или отсылка къ духовному начальству, принадлежатъ напр. слѣдующія: отступленіе отъ православной вѣры въ вѣру нехристіанскую (Улож. ст. 185); отступленіе отъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе (ст. 188); неисполненіе уставовъ Церкви новообращенными въ православную вѣру (ст. 207); уклоненіе отъ исповѣди и причащенія Св. Таинъ лицъ православнаго исповѣданія (Улож. ст. 208 и Уст. Пред. Прест. ст. 27); противозаконное сожитіе неженатаго съ незамужнею (Улож. ст. 994:), убійство въ дракѣ (ст. 1465); нечаянное убійство (ст. 1466); покушеніе на самоубійство (ст. 1473); жестокое обра-

щеніе мужа съ женою, или жены съ мужемъ (ст. 1583); принужденіе родителями православнаго исповѣданія дѣтей къ браку, или къ постриженію въ монашество (ст. 1586); любодѣяніе въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ, по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ бракъ (ст. 1597); совращеніе православныхъ въ расколъ (Уст. Пред. Прест. ст. 75 по продолж. 1864 г.). О томъ, какимъ образомъ должно быть проходимо церковное покаяніе и какъ должно производиться увѣщаніе посредствомъ духовныхъ лицъ, въ церковныхъ законахъ нѣтъ опредѣлительныхъ постановленій. Посему нерѣдко случается, что за извѣстное преступленіе въ одной епархіи церковное покаяніе проходится на мѣстѣ жительства, при приходской церкви, а въ другой епархіи преданный за тоже преступленіе церковному покаянію заключается въ монастырь. Въ свѣтскомъ законодательствѣ по сему предмету имѣются только слѣдующія правила: а) Православные, въ случаѣ совращенія въ расколъ, назидаются, по усмотрѣнію духовнаго начальства, въ истинной вѣрѣ и увѣщаются чрезъ мѣстныхъ священниковъ, миссіонеровъ или другихъ лицъ, назначаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ; но такія назиданія и увѣщанія производятся надъ совращенными безъ отвлеченія ихъ отъ мѣста ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій (Уст. Пред. Прест. ст. 75 продолж. 1864 г.). б) Кто, не смотря на убѣжденія священника, два или три года окажется не бывшимъ на исповѣди и у Св. Причастія, о томъ доносится Епархіальному Архіерею особенно. Преосвященный, чрезъ приходскаго же священника, или чрезъ другихъ довѣренныхъ духовныхъ лицъ, или наконецъ самъ, смотря по обстоятельствамъ и по мѣстной удобности, вразумляетъ его и мѣрами убѣжденія старается возвратить къ долгу христіанскому, съ возложеніемъ епитиміи по своему усмотрѣнію, на основаніи церковныхъ правилъ. Такимъ образомъ поступается и съ тѣми, о которыхъ по

дѣламъ въ присутственныхъ мѣстахъ открывается небытность ихъ у исповѣди и Св. Причастія, но съ тою разницею, что въ семъ послѣднемъ случаѣ епитимія должна быть публичная въ приходской церкви. или въ монастырѣ. Публичная епитимія налагается безъ отлученія должностныхъ и поселянъ отъ домовъ. Кто не вразумится увѣщаніями, не придетъ въ раскаяніе и не исполнитъ долга христіанскаго, о томъ сообщается гражданскому начальству, на его разсмотрѣніе. (Уст. Пред. Прест. ст. 27). в) Виды церковнаго покаянія и сроки продолженія онаго опредѣляются духовнымъ начальствомъ. Ссылаемые въ Сибирь на поселеніе или житье, если они съ тѣмъ вмѣстѣ приговорены и къ церковному покаянію, предаются оному въ мѣстѣ ссылки, на срокъ. назначаемый тамошнимъ Епархіальнымъ Начальствомъ (Улож. Нак. примѣч. къ ст. 58) —Изъ вышеизложеннаго указанія преступленій, за которыя въ законахъ опредѣляется *монастырское заключеніе* и тѣхъ, за которыя полагается лишь *церковное покаяніе, или духовное увѣщаніе и назиданіе*, усматривается, что преступленій перваго рода гораздо меньше; между тѣмъ, по имѣющимся въ Святѣйшемъ Сунодѣ свѣдѣніямъ о людяхъ свѣтскаго званія, заключенныхъ въ монастыри, оказывается, что большая часть сихъ людей содержится въ монастыряхъ за такія преступленія, за кои въ законахъ полагается не заключеніе въ монастырь, но лишь церковное покаяніе, или назиданіе и увѣщаніе чрезъ духовныхъ лицъ. Такъ на прим. по вѣдомостямъ о людяхъ свѣтскаго званія, кои содержались въ монастыряхъ въ 1865 году, общее число сихъ людей 212 человѣкъ; изъ нихъ только 63 человѣка было заключено за тѣ преступленія, за которыя по Уложенію о Наказаніяхъ полагается заключеніе въ монастырь, а именно: 29 малолѣтныхъ за разныя преступленія и 34 лица за прелюбодѣяніе и кровосмѣшеніе. Изъ остальныхъ 149 лицъ 15 человѣкъ содержались въ монастыряхъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ и два лица,

согласно циркулярному указу Святѣйшаго Сунода отъ 11 Іюля 1851 года, за неисполненіе церковной епитиміи; за тѣмъ 132 лица показаны содержавшимися въ монастыряхъ за такія преступленія, за которыя по законамъ не полагается монастырское заключеніе, и при томъ изъ нихъ 17 человѣкъ содержалось въ монастыряхъ за уклоненіе въ расколъ, тогда какъ по силѣ 75 ст. Уст. Пред. Прест. (по продолженію 1864 г.) увѣщанія надъ совращенными въ расколъ должны производиться на мѣстѣ ихъ жительства, безъ отвлеченія отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій, а 6 человѣкъ было заключено въ монастыри, вопреки 27 ст. Уст. Пред. Прест., за небытіе у исповѣди и Св. Причастія. По вѣдомостямъ за 1864 и 1866 годы также значится большее число людей свѣтскаго званія, содержащихся въ монастыряхъ не за тѣ преступленія, за которыя въ законахъ полагается монастырское заключеніе, а именно: изъ 266 лицъ, содержавшихся въ монастыряхъ въ 1864 г., только 85 человѣкъ было заключено за тѣ преступленія, за которыя полагается монастырское содержаніе; а изъ 293 лицъ, находившихся въ монастырскомъ заключеніи въ 1866 г., только 55 лицъ показаны содержавшимися за тѣ преступленія, за которыя въ законахъ постановлено заключать въ монастырь. Сообразивъ вышеизложенныя обстоятельства, и принимая во вниманіе: 1) что монастыри, вопреки ихъ назначенію, обременены множествомъ заключенныхъ въ оные людей духовнаго и свѣтскаго званія и что изъ числа сихъ послѣднихъ значительно большая часть содержится за тѣ преступленія, за которыя по законамъ полагается не заключеніе въ монастырь, но церковное покаяніе или отсылка къ духовному начальству для увѣщанія и вразумленія; 2) что, по мнѣнію Святѣйшаго Сунода, прохожденіе епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца есть мѣра самая дѣйствительная, если прилагается негласно и съ усердіемъ со стороны духовника, Господинъ Оберъ-Прокуроръ находитъ, что ос-

вобожденіемъ изъ монастырей, съ преданіемъ епитиміи на мѣстѣ жительства, всѣхъ содержимыхъ въ монастырскомъ заключеніи людей свѣтскаго званія не за тѣ преступленія, за которыя по законамъ положено монастырское заключеніе, было бы предоставлено большое облегченіе монастырямъ, а сами освобожденные изъ оныхъ были бы поставлены въ положеніе, въ которомъ вѣрнѣе можетъ быть возбуждено въ нихъ сознаніе грѣха и искреннее раскаяніе; о чемъ Господинъ Оберъ-Прокуроръ и предлагаетъ Святѣйшему Сѵноду. Приказали: Усматривая изъ настоящаго предложенія, что большая часть лицъ свѣтскаго званія содержится въ монастыряхъ не за тѣ преступленія, за которыя по закону полагается монастырское заключеніе, и имѣя въ виду, что Святѣйшимъ Сѵнодомъ еще въ 1851 году признано было неудобнымъ содержаніе въ монастыряхъ лицъ свѣтскаго званія, и что при этомъ прохожденіе ими епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца найдено было мѣрою самою дѣйствительною къ возбужденію раскаянія въ епитимійцахъ, Святѣйшій Сѵнодъ и съ своей стороны признаетъ необходимою предлагаемую Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ мѣру къ освобожденію изъ монастырей всѣхъ тѣхъ епитимійцевъ изъ лицъ свѣтскаго званія, которые, на основаніи законовъ, не подлежатъ заключенію въ монастыряхъ, а должны быть преданы епитиміи на мѣстахъ ихъ жительства, а потому Святѣйшій Сѵнодъ, согласно предложенію Господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, *опредѣляетъ:* предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они немедленно сдѣлали распоряженіе къ освобожденію изъ монастырей, съ преданіемъ церковной епитиміи на мѣстѣ жительства, всѣхъ тѣхъ людей свѣтскаго званія, кои содержатся въ монастыряхъ не по Высочайшимъ повелѣніямъ и не за тѣ преступленія, за которыя, на точномъ основаніи 138, 1549, 1585, 1593, 1594 и 1597 ст. Улож. Наказ., полагается монастырское заключеніе; при чемъ поручить Епархіальнымъ Начальствамъ, къ непремѣнному исполненію, чтобы впредь были подвергаемы содержанію въ монастыряхъ только тѣ изъ людей свѣтскаго званія, о заключеніи которыхъ въ монастырь воспослѣдуетъ особое Высочайшее повелѣніе, или состоится, согласно упомянутымъ статьямъ Улож. Наказ., приговоръ уголовнаго суда, и чтобы за тѣмъ всѣ люди свѣтскаго званія, присуждаемые къ церковному покаянію, проходили сіе покаяніе на мѣстахъ жительства, подъ надзоромъ духовныхъ отцовъ, кромѣ тѣхъ

только лицъ, по отношенію къ которымъ прохожденіе епитиміи на мѣстѣ окажется безуспѣшнымъ, и которыя посему, на основаніи указа Святѣйшаго Сунода отъ 11 Іюля 1851 года, будутъ подлежать заключенію въ монастырь. О чемъ для надлежащаго исполненія и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы.

II. Разрядные списки учениковъ Духовныхъ училищъ Пензенской Епархіи.

Списокъ учениковъ *Пензенскаго* Духовнаго училища, составленный по окончаніи внутреннихъ испытаній, бывшихъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ сего 1868 г. и утвержденный (28 Іюня) Его Преосвященствомъ.

1., Назначаются къ выпуску изъ училища, какъ окончившіе полный училищный курсъ, слѣдующіе ученики IV класса.

1. Филиппъ Адвокатовъ, Павелъ Ципровскій, Петръ Студенцовъ, Димитрій Тепловъ, Владиміръ Земблиновъ, Иванъ Небосклоновъ, Иванъ Горшковъ, Николай Семиліоровъ, Евграфъ Любимовъ, 10. Иванъ Благославовъ, Николай Алмазовъ, Иванъ Ареопагитскій, Евгеній Алявдинъ, Николай Смирновъ, Петръ Альбокриновъ, Аѳанасій Богоявленскій, Николай Конусовъ, Михаилъ Конусовъ, Петръ Щепотинъ, 20. Димитрій Трояновъ, Иванъ Архангельскій, Алексѣй Синайскій, Петръ Смирновъ, Алексѣй Тепловъ, Василій Никольскій, Михаилъ Благоразумовъ, Михаилъ Салмановъ, Димитрій Катетовъ, Димитрій Невзоровъ, 30. Ѳеодоръ Беригновъ, Павелъ Куликовскій, Иванъ Ѳеодосіевскій, Иванъ Прудентовъ, Алексѣй Петровъ, Алексѣй Тиховъ, Ѳеодоръ Крестогорскій, Василій Синайскій, Василій Миловзоровъ, Валентинъ Ювенскій, 40. Николай Агринскій, Яковъ Имеровъ, Евменій Мизеровскій, Родіонъ Гекторовъ, Василій Росницкій, Александръ Архангельскій, Африканъ Зерновскій, Ѳеофилъ Добровольскій, 48. Алексѣй Смирновъ.

2., Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, согласно собственному ихъ желанію.

Димитрій Стефановскій, Петръ Троянскій.

3., Оставляется въ томъ же классѣ, по небытію на экзаменахъ за болѣзнію, съ правомъ держать экзаменъ по выздоровленіи: Василій Гомеровъ.

Переводятся въ IV-й классъ ученики III-го класса.

1. Викторъ Соколовъ, Андрей Алмазовъ, Иванъ Темногрудовъ, Алексѣй Колоколовъ, Семенъ Румянцевъ, Алексѣй Тихомировъ, Димитрій Померанцевъ, Андрей Преображенскій, Иванъ Тихомировъ, 10. Алексѣй Сагакскій, Петръ Любимовъ, Александръ Дроздовъ, Владиміръ Листовъ, Николай Стиксовъ, Павелъ Красичковъ, Александръ Святославовъ, Василій Войденовъ, Димитрій Миловъ, Николай Смирновъ, 20. Константинъ Фриновскій, Михаилъ Львовъ, Павелъ Керенскій, Алексѣй Иваницкій, Александръ Ѳеодоровъ, Андрей Архангельскій, Николай Таліевъ, Иванъ Чирковскій, Михаилъ Свинцовъ, Иванъ Артоболевскій, 30. Александръ Дубровскій, Гавріилъ Зенитовъ.

Изъ II класса переводятся въ III классъ.

1-го РАЗРЯДА.

1. Василій Толузаковъ, Константинъ Ручимскій, Серафимъ Несмѣловъ, Николай Надеждинъ, Николай Мvроносицкій, Александръ Геометровъ, Константинъ Земблиновъ, Владиміръ Княжескій, Димитрій Кипарисовъ, 10. Петръ Архангельскій, Николай Алферьевъ, Арсеній Протопоповъ, Петръ Любимовъ, Евсевій Алявдинъ, Александръ Соколовъ, Александръ Альбокриновъ, Иванъ Дидакторовъ, Димитрій Тиховъ, Василій Смирновъ, 20. Иванъ Совѣтовъ, Димитрій Вѣнценосцевъ, Василій Катмисскій, Иванъ Ювенскій, Иванъ Розановъ, Михаилъ Тепловъ.

II-го РАЗРЯДА.

Зиновій Богдановъ, Николай Фриновскій, Арсеній Изюмовъ, Иванъ Гомеровъ, 30. Михаилъ Любославовъ, Михаилъ Пламеневскій, Иванъ Румянцевъ, Димитрій Лебедевскій, Василій Соколовъ 2-й, Петръ Диконовъ, Алексѣй Львовъ, Николай Рамзайцевъ, Яковъ Куликовскій, Юрій Доровлевъ, 40. Димитрій Ѳеодосіевскій, Евгеній Ѳесфиловъ, Михаилъ Ручимскій, Клавдій Гороховскій, Петръ Ключаревъ, Иванъ Рождественскій, Алексѣй Свинцовъ, Евѳимій Смирновъ, Илья Гомеровъ, Николай Прозоровъ, 50. Иванъ Люстровъ, Владиміръ Яхонтовъ, Никифоръ Виноградовъ, Григорій Целебровскій, Георгій Вирганскій, Василій Соколовъ 1-й, Ипатій Доровлевъ, Василій Дилигенскій.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ за малоуспѣшность:

Павелъ Люстровъ, Александръ Тонитровъ, 60. Даміанъ Аполлоновъ.

Увольняются въ Епархіальное вѣдомство за безуспѣшность и урослость:

Павелъ Туберозовъ, 62. Сергій Стекловъ.

Изъ I класса переводятся во II классъ.

1-го РАЗРЯДА:

1. Петръ Автократовъ, Константинъ Протодіаконовъ, Петръ Никольскій 2-й, Павелъ Алекторовъ, Александръ Кипарисовъ, Порфирій Ципровскій, Иванъ Бономорскій, Алексѣй Гіацинтовъ, Антонинъ Кронтовскій, 10. Николай Островидовъ, Константинъ Геометровъ, Алексѣй Вазерскій, Василій Суворовъ, Василій Антониновъ, Андрей Румянцевъ, Венедиктъ Кашкаровъ, Евлампій Артоболевскій, Θеодоръ Покровскій, Андрей Богдановъ. 20. Александръ Соколовъ, Михаилъ Каришневъ, Николай Войденовъ, Александръ Бѣляевскій, Петръ Скородумовъ, Андрей Благовѣщенскій, Іосифъ Калпашниковъ, Димитрій Аракчеевскій, Василій Тарховъ 2-й, Иванъ Троянскій. 30. Николай Леонтьевъ, Михаилъ Никольскій, Александръ Розовъ, Анфиръ Щепотинъ, Василій Тарховъ 1-й.

II-го РАЗРЯДА.

Михаилъ Ключаревъ, Павелъ Крестогорскій, Алексѣй Соколовъ, Павелъ Ципровскій, Давидъ Промптовъ, 40. Діомидъ Любомудровъ, Викторъ Дроздовъ, Василій Смѣловъ, Алексѣй Куликовскій, Александръ Любимовъ, Александръ Добросердовъ, Константинъ Любославовъ, Петръ Терновскій, Василій Свищовъ, Павелъ Румянцевъ, 50. Александръ Полянскій, Стефанъ Исинскій, Иванъ Померанцевъ, Андрей Серезевскій, Василій Ромодановскій, Аркадій Геликоновъ, Хрисанѳъ Исинскій, Іустинъ Трубецкій Василій Богослововъ, Семенъ Магнусовъ, 60. Александръ Темногрудовъ, Евгеній Добронравовъ, Θеодоръ Фасановъ, Алексѣй Добровидовъ, Александръ Побѣдоносцевъ, Митрофанъ Стефановскій, Иванъ Дьяковъ, Петръ Никольскій 1-й, Иванъ Травницкій, Алексѣй Ключаревъ, 70. Александръ Небосклоновъ, Яковъ Смирновъ, Петръ Алексѣевъ, Иванъ Парадизовъ, Василій Александровъ, Алексѣй Прянзерскій, Владиміръ Родниковскій, Иванъ Виргиліевъ, Владиміръ Мемноновъ, Михаилъ Имеровъ, 80. Павелъ Артоболевскій, Михаилъ Фіалковъ, Владиміръ Златомрежевъ, Евгеній Смирновъ, Павелъ Берингозъ, Андрей Артоболевскій, Димитрій Бондовскій, Иванъ Добронравовъ, 88. Иванъ Тиховъ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ за малоуспѣшность:

Александръ Ивановскій, 90. Семенъ Ивановскій, Василій Дубровскій, Порфирій Адвокатовъ, Григорій Украинскій.

Увольняются въ Епархіальное вѣдомство за безуспѣшность и

урослость:

Петръ Архангельскій, Александръ Покровскій, Владиміръ Примѣровъ, Константинъ Колоновскій.

Увольняются за продолжительную неявку:

Евлампій Пролейскій, Яковъ Богословскій.

Увольняется по собственному прошенію и съ согласія отца.

100. Өеодоръ Доримедонтовъ.

Изъ приготовительнаго класса переводятся въ I-й классъ.

1. Димитрій Румянцевъ, Василій Смирновъ, Евгеній Доброхотовъ, Сергій Быстровъ, Василій Зотиковъ, Василій Прудентовъ, Яковъ Алмазовъ, Левъ Мизеровскій, Алексѣй Любятинскій, Тимоөей Державинъ, Гавріилъ Салтыковъ, Аркадій Доримедонтовъ, Василій Туберозовъ, Георгій Бѣлоозерскій, Алексѣй Ягодинъ, Өеодоръ Еланскій, Яковъ Сергіевскій, Алексѣй Богомудровъ, Андрей Ручимскій, 20. Иванъ Пурпуровъ 1-й, Иванъ Яхонтовъ, Александръ Николаевскій, Өеона Строевъ, Андрей Цвѣтковъ, Александръ Мемноновъ, Владиміръ Владыкинскій, Александръ Гомеровъ, Григорій Строевъ, Андрей Ястребовъ, 30. Николай Өедоровскій, Михаилъ Рамзайцевъ, Михаилъ Троицкій, Иванъ Разсказовъ, Николай Бѣликовъ, Николай Тарховъ, Иванъ Виноградовъ, Михаилъ Разумовскій, Иванъ Добросмысловъ, Иванъ Дубровскій, 40. Петръ Дроздовъ, Яковъ Любомудровъ, Петръ Тиховъ, Өедоръ Казанскій, Өедоръ Мизеровскій, Иванъ Орловъ, Өедоръ Ивановъ, Өедоръ Тиховъ, Димитрій Веселовскій, Константинъ Прозоровъ, Александръ Богоявленскій.

Увольняются изъ училища за безуспѣшность и урослость:

Константинъ Беллюсовъ, Козма Бѣллюсовъ, Арсеній Поспѣловъ.

За неявку въ училище въ теченіе всего года:

Василій Введенскій, Арсеній Тепловъ, Василій Скворцевъ, Иванъ Архангельскій, Александръ Синайскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель училища Священникъ
Стефанъ Масловскій.

Списокъ учениковъ *Краснослободскаго* духовнаго училища, утвержденный 18 Іюля 1868 г. Его Преосвященствомъ.

УЧЕНИКИ IV КЛАССА

а., Кончившіе курсъ училищнаго образованія.

РАЗРЯДА 1-го.

1. Михаилъ Соловцовскій, Иванъ Миловскій, Александръ

Покровскій 1-й, Николай Соколовъ, 5. Петръ Покровскій, Александръ Покровскій 2-й, Николай Крыловъ, Димитрій Артоболевскій, Семенъ Добросмысловъ.

РАЗРЯДА 2-го:

10. Николай Надеждинскій, Василій Остроумовъ, Владиміръ Ландышевъ, Павелъ Боголюбовъ, Александръ Соколовъ, 15. Алексѣй Никольскій, Иванъ Поспѣловъ, Павелъ Покровскій, 18. Алексѣй Пазельскій.

б., Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

РАЗРЯДА 3-го.

Иванъ Ландышевъ, 20. Сергѣй Соколовъ, Агаѳангелъ Вихоревъ, Иванъ Діатроптовъ, Рафаилъ Любимовъ.

в., исключаются изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство:

1., По малоуспѣшности и возрастности.

Павелъ Ансеровъ, Михаилъ Смирновскій.

2., За долговременную неявку въ училище:

Михаилъ Потоцкій.

УЧЕНИКИ III КЛАССА.

а., Назначаются къ переводу въ IV классъ.

РАЗРЯДА 1-го.

Михаилъ Пантелѣевскій, Александръ Кастальскій, Алексѣй Николаевскій, Николай Покровскій 2-й, 5. Аркадій Бобровъ, Иванъ Боголюбовъ, Василій Прозоровъ, Владиміръ Разумовскій, Иванъ Корнеліевъ, 10. Владиміръ Бенедиктовъ, Илья Пономаревъ.

РАЗРЯДА 2-го.

Маркъ Аравійскій, Олимпій Бѣляевъ, Михаилъ Петропавловскій, 15. Алексѣй Горскій, Максимъ Шиллеровъ, Яковъ Котловъ, Степанъ Кроновъ, Александръ Мельцанскій, 20. Іероѳей Остроумовъ, Петръ Смирновъ, Петръ Снѣжницкій, Григорій Благонравовъ, Иванъ Ѳеокритовъ, 25. Михаилъ Орловъ, Александръ Покровскій 2-й, 27. Василій Покровскій.

б., Оставленный въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

РАЗРЯДА 3-го.

Иванъ Никулинъ.

в., Исключенные изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство:

1., За малоуспѣшность и возрастность:

Александръ Покровскій 1-й, Павелъ Артоболевскій, Александръ Смирновъ, Николай Покровскій 1-й, Василій Перовъ.

2., За малоспособность и возрастность:
Николай Тепловъ,
3., За неявку въ училище:
Димитрій Орловъ, Алексѣй Виноградовъ, Ѳедоръ Викторовъ.

УЧЕНИКИ II КЛАССА.

а., Назначенные къ поступленію въ III классъ.

РАЗРЯДА 1-го.

Сергѣй Покровскій, Николай Артоболевскій, Николай Покровскій, Петръ Боголюбовъ, 5. Василій Кастальскій, Иванъ Снѣжницкій, Михаилъ Богородицкій, Яковъ Поспѣловъ, Павелъ Успенскій, Александръ Глѣбовъ.

РАЗРЯДА 2-го.

Иванъ Никольскій, Петръ Тепловъ, Константинъ Тихомировъ, Иванъ Охотинъ, 15. Василій Остроумовъ, Иванъ Мансвѣтовъ, Николай Смирновъ, Александръ Игноратовъ, Василій Хитровскій, 20. Николай Онагровъ, Ѳедоръ Крыловъ, Петръ Артоболевскій, Иванъ Остроумовъ, Константинъ Русановъ, 25. Павелъ Образцовъ, Илья Магницкій, Петръ Изидинъ, Николай Арфаксадовъ, Яковъ Сперанскій, 30. Петръ Разсказовъ, Петръ Петропавловскій, Иванъ Покровскій, 33. Евфимъ Златоревъ.

б., Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

3-го РАЗРЯДА:

Иванъ Докучаевъ, Александръ Боголюбовъ. Михаилъ Магнитовъ, Николай Чукаловскій, Алексѣй Покровскій, Михаилъ Рудневъ.

в., Исключенные изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство:

1., За малоуспѣшность и возрастность.
Василій Аскалоновъ, Василій Златаревъ, Андрей Богородицкій, Иванъ Гугенотовъ, Михаилъ Тихомировъ, Николай Любимовъ, Степанъ Златоревъ.
2., За долговременную неявку въ училище:
47. Илья Княжескій.

УЧЕНИКИ I КЛАССА.

а., Назначаются къ поступленію во II классъ.

РАЗРЯДА 1-го.

1. Адріанъ Адониссовъ, Павелъ Дилигентовъ, Владиміръ Лентовскій, Петръ Надеждинъ, 5. Николай Соловцовскій, Александръ

Поспѣловъ, Василій Остроумовъ, Василій Никольскій, Алексѣй Виноградовъ, 10. Гавріилъ Брегетовъ, Александръ Разумовскій, Николай Граціанскій, Михаилъ Ларіоновъ, Александръ Акшанаскій, 15. Иванъ Цыпровскій, Александръ Тассовъ, Павелъ Гречанинъ, Иванъ Любимовъ.

РАЗРЯДА 2-го.

Димитрій Исинскій, 20. Александръ Ягодинъ, Иванъ Златомрежевъ, Иванъ Ивановъ, Иванъ Краснослободскій, Алексѣй Снѣжницкій, 25. Александръ Свищовъ, Николай Остроумовъ, Михаилъ Виноградовъ, Петръ Цельсовъ, Григорій Магнитовъ, 30. Викторъ Доброхотовъ, Сергѣй Троицкій, Яковъ Всеволькій, Константинъ Законовъ, Николай Терновскій, 35. Тимоѳей Святогорскій, Филиппъ Озоровъ, Николай Аскалоновъ, Александръ Гіацинтовъ, Димитрій Снѣжницкій, 40. Иванъ Маіерановъ, Петръ Соловьевъ, Иванъ Крыловъ, Степанъ Юницкій, Константинъ Воскресенскій, 45. Николай Барсовъ, Константинъ Протопоповъ, Николай Голубевъ, Прокопій Благоправовъ, Василій Виртуозовъ. 50. Иванъ Димитревскій, Андрей Кристалловъ, Александръ Тарховъ, Николай Викторовъ, Аѳанасій Петропавловскій, 55. Иванъ Голубинскій, Петръ Тихомировъ, Григорій Артоболевскій, Алексѣй Васильевъ, Иванъ Боголюбовъ, 60. Ѳедоръ Кастальскій, Василій Касаткинъ, 62. Егоръ Люцернинъ.

б., Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

РАЗРЯДА 3-го.

Иванъ Смирновъ, Михаилъ Геометровъ, Иванъ Викторовъ, Алексѣй Тихомировъ, Владиміръ Онагровъ, Иванъ Алонзовъ, Алексѣй Голубинскій, Василій Смирнинъ, Николай Александровскій, Василій Кротковъ, Алексѣй Изидинъ.

в., Исключенные изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство:

1., За малоуспѣшность и возрастность:

Василій Глѣбовъ, Алексѣй Прозоровъ, Николай Ремезовъ, Алексѣй Мошковъ, Ѳедоръ Діоновъ, Сергѣй Малиновскій, Ѳедоръ Соколовскій.

2., За безуспѣшность и малоспособность:

Иванъ Таліевъ, Іоанникій Турчаниновъ.

3., За неявку въ училище:

Николай Никитинъ, Алексѣй Малиновскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель училища Григорій Покровскій.

Списокъ учениковъ *Нижеломовскаго* духовнаго училища, утвержденный Его Преосвященствомъ 1 Августа 1868 г.

КЛАССЪ IV.

Назначены къ поступленію въ Пензенскую Семинарію (*)

РАЗРЯДА 1-го.

Владиміръ Соколовъ, Владиміръ Аргентовъ, Александръ Чернозерскій, Николай Пальмовъ, Николай Перуанскій, Матвѣй Кармишенскій, Өеодоръ Софокловъ, Николай Любимовъ, Павелъ Снѣгиревъ, 10 Иванъ Добровъ, Николай Прозоровъ, Александръ Архангельскій, Өеодоръ Архангельскій, Аркадій Богослововъ, Димитрій Архангельскій.

РАЗРЯДА 2-го.

Александръ Салтыковъ, Александръ Богослововъ, Яковъ Европейцевъ, Александръ Покровскій, 20. Иванъ Синайскій, Василій Александровскій, Михаилъ Коронатовъ, Василій Каллистовъ, Алексѣй Яхонтовъ, Өеодоръ Свинцовъ, Алексѣй Покровскій, Гавріилъ Смирновъ, Семенъ Іероглифовъ, Іосифъ Карсаевскій, 30. Венедиктъ Лебедевъ, Дмитрій Смирновъ, Лавръ Смирновъ.

РАЗРЯДА 3-го.

Оставляются на повторительный курсъ:

Алексѣй Ставровъ, Павелъ Платоновъ, Василій Тарховъ, Николай Державинъ, Михаилъ Иллюстровъ, (уволенъ въ епархіальное вѣдомство:) Михаилъ Любимовъ, Максимъ Соловьевъ, Дмитрій Дилигенскій, (уволенъ въ епархіальное вѣдомство:) Иванъ Покровскій; уволены въ епархіальное вѣдомство: Николай Тектоновъ, Алексѣй Адониссовъ, Андрей Кочетовъ.

КЛАССЪ III.

Переводятся въ IV классъ.

1-го РАЗРЯДА.

Яковъ Прозоровъ, Иванъ Массагетовъ, Николай Архангельскій, Иванъ Канарскій, Михаилъ Смирновъ, Василій Тарховъ, Александръ Тарховъ, Петръ Кавендровъ, Григорій Тихомировъ, 10. Николай Охотскій, Александръ Богородскій, Николай Любомировъ.

(*) По росписанію, приложенному къ Уст. Духов. Семинарій, число учениковъ въ 1-мъ классѣ Пенз. Семинаріи полагается 65. Правила о пріемѣ учениковъ въ Семинарію изложены въ §§ 116—125 того Устава. Редак.

2-го РАЗРЯДА.

Иванъ Комаровъ, Иванъ Началовъ, Василій Львовъ, Василій Покровскій, Василій Архангельскій, Фока Туберозовъ, Николай Кавендровъ, 20. Павелъ Магнитовъ, Василій Гороховскій, Иванъ Чудодѣевъ, Василій Бѣлозерскій, Яковъ Звѣздочетовъ, Никаноръ Кудрявцевъ, Сергій Боголюбовъ, Никаноръ Александровскій, Семенъ Робустовъ, Θеодоръ Лукинъ, 30. Василій Гусевъ, Дмитрій Алмазовъ, Матвѣй Небосклоновъ, Матвѣй Дружининъ, Михаилъ Мизеровскій.

РАЗРЯДА 3-го.

35. Егоръ Побѣдимскій уволенъ въ епархіальное вѣдомство.

КЛАССЪ II.

Переводятся въ III классъ.

РАЗРЯДА 1-го.

Дмитрій Никольскій, Алексѣй Покровскій, Алексѣй Фабіевъ, Василій Казанскій, Александръ Прозоровъ, Василій Звѣздочетовъ, Павелъ Хуторскій, Павелъ Перуанскій, Андрей Чудодѣевъ, 10. Василій Чудодѣевъ, Александръ Архангельскій, Николай Целебровскій, Алексѣй Каллистовъ, Гавріилъ Черноверскій, Александръ Коронатовъ, Николай Рождественскій, Иванъ Лавровъ, Иванъ Львовъ,

РАЗРЯДА 2-го.

Евгеній Лебедевъ, 20. Иванъ Софокловъ, Иванъ Тарховъ, Василій Разумовъ, Павелъ Румянцевъ, Алексѣй Доброхотовъ, Дмитрій Морозовъ, Василій Черноверскій Иванъ Конусовъ, Дмитрій Коронатовъ, Василій Никольскій, 30. Николай Ершовъ, Александръ Виргиліевъ, Степанъ Покровскій, Владиміръ Архангельскій, Алексѣй Островидовъ, Иванъ Соловьевъ, Михаилъ Яхонтовъ, Θеофанъ Бобровъ, Михаилъ Морозовъ, Василій Пятновъ, 40. Евгеній Вѣнцовъ, Павелъ Царевскій, Петръ Покровскій, Меθодій Виноградовъ, Иванъ Орнатскій, Амвросій Архангельскій, Алексѣй Прозоровъ, Василій Головинъ, Адріанъ Кочетовъ, Алексѣй Несмѣловъ, 50. Михаилъ Великопольскій, Петръ Любимовъ, Иванъ Вазерскій, Димитрій Угрюмовъ,

РАЗРЯДА 3-го.

Оставляются на повторительный курсъ:

Викторъ Ландышевъ, Николай Богородскій, Ѳеодоръ Вазерскій, Иванъ Сперанскій, Евѳимъ Покровскій уволенъ въ епархіальное вѣдомство

КЛАССЪ I.

Переводятся во II классъ.

РАЗРЯДА 1-го.

Иванъ Соколовъ, Василій Лентуловъ, Алексѣй Тихомоловъ, Владиміръ Лебедевъ Алексѣй Благовѣщенскій, Михаилъ Аргентовъ, Николай Яхонтовъ, Александръ Юницкій, Петръ Покровскій, 10. Евгеній Адикаевскій, Яковъ Казанскій, Гавріилъ Троицкій, Сергій Сацердотовъ, Митрофанъ Боголюбовъ, Яковъ Бѣляковъ, Николай Гвоздевъ, Иванъ Острологовъ, Димитрій Свинцовъ, Иванъ Успенскій, 20. Михаилъ Прозоровъ.

РАЗРЯДА 2-го.

Иванъ Бѣляковъ, Григорій Массагетовъ, Иванъ Началовъ, Павелъ Архангельскій, Павелъ Покровскій, Михаилъ Любимовъ, Александръ Городецкій, Николай Надеждинъ, Константинъ Свинцовъ, 30. Ѳеодоръ Тонитровъ, Яковъ Канарскій, Василій Чудодѣевъ, Семенъ Великопольскій, Алексѣй Тонитровъ, Степанъ Разумовъ, Иванъ Подхватиловскій, Павелъ Любимовъ, Александръ Каменскій, Иванъ Виргиліевъ, 40. Павелъ Виноградовъ, Николай Архангельскій, Михаилъ Голубинскій, Яковъ Каурцевъ, Александръ Куликовскій, Яковъ Коронатовъ, Александръ Архонтовъ, Петръ Барсовъ, Алексѣй Югуртинъ, Михаилъ Голубевъ, 50. Александръ Голубинскій, Максимъ Конусовъ, Семенъ Полянскій, Николай Каменскій, Василій Виргиліевъ, Николай Парнасскій, Павелъ Воскресенскій, Алексѣй Тихомировъ, Иванъ Троицкій, Василій Несмѣловъ, 60. Егоръ Чудодѣевъ.

РАЗРЯДА 3-го.

Оставляются на повторительный курсъ: Иванъ Разсудовъ, Петръ Фабриціевъ, Иванъ Казариновъ, Михаилъ Казариновъ,

Иванъ Сокольскій, Павелъ Фабіевъ, Іероѳей Вѣнцовъ, Александръ Лавровъ, Василій Зимцерлинъ, 70. Никаноръ Вазерскій, Михаилъ Алмагестовъ, (уволенъ въ епархіальное вѣдомство), Алексѣй Перовскій, Иванъ Тихомировъ, 74. Алексѣй Прилуцкій.

Изъ *Приготовительнаго* класса переводятся въ первый классъ:

РАЗРЯДА 1-го.

Евѳимъ Астраптовъ, Степанъ Касимовъ, Аристархъ Каллистовъ, Николай Элпидовъ, Григорій Громовъ, Сергѣй Студенскій, Алексѣй Кедровъ, Михаилъ Болкашинъ, Константинъ Тепловъ, 10. Евѳимъ Покровскій, Иванъ Адониссовъ.

РАЗРЯДА 2-го:

Семенъ Архиповъ, Алексѣй Конусовъ, Егоръ Богдановскій, Николай Адониссовъ, Матвѣй Токмовскій, Сергѣй Покровскій, Павелъ Александровскій, Петръ Смирновъ, 20 Алексѣй Румянцевъ, Дмитрій Троицкій, Павелъ Веденяпинъ, Матвѣй Оріоновъ, Василій Благоразумовъ, Петръ Троицкій, Петръ Звѣздечетовъ, Яковъ Никольскій, Иванъ Никольскій, Иванъ Мизеровскій, 30. Василій Святославовъ, Григорій Лагарповъ, Алексѣй Бѣлозерскій, Иванъ Гугенотовъ, Василій Бѣлоключевскій, Василій Макаровъ, Петръ Кутлинскій, Иванъ Веденяпинъ.

Будутъ допущены къ испытанію: Василій Тихомировъ, Василій Троицкій, Степанъ Рудневъ, Филиппъ Разумовъ, Ѳеодоръ Преображенскій.

Подписали: Смотритель училища Леопидъ Грандилевскій, Помощникъ Смотрителя Евграфъ Архиповъ, Члены Правленія: Священникъ Ѳеодоръ Соколовъ, учитель Священникъ, Петръ Архангельскій.

Завѣдывающій оффиціальною частію Секретарь Консисторіи

В. Утѣхинъ.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1 Августа 1868 года.

ПОУЧЕНІЯ Сельскаго священника,

I.

По случаю пожара

Избави отъ бѣдъ, всемилостиве Господи, яко мы усердно къ Тебѣ прибѣгаемъ, къ милостивому Избавителю всѣхъ Владыцѣ Господу Іисусу!

Спаси отъ бѣдъ рабы твоя, Богородице!....

Пришли вы бр. въ храмъ сей — домъ Божій, оставивъ

свои домы и все имущество свое въ крайней опасности отъ ежедневно (*) случающихся пожаровъ, — оставивъ на волю Божію. Похвальна ваша преданность волѣ Божіей!— Вы пришли съ добрымъ намѣреніемъ, попросить милости у Царя небеснаго, да избавитъ Онъ, милосердый, отъ истребленія огнемъ домы ваши и все имущество ваше. А многіе изъ васъ, уже лишившіеся отъ пожара своихъ домовъ и всего, потомъ и кровію добытаго имѣнія, — пришли въ худыхъ одеждахъ, съ опаленными лицами, съ засохшими на глазахъ слезами, съ запекшимися кровію устами, и скорбными сердцами, — пришли излить горесть души своей предъ Богомъ и попросить у Него — милосердаго утѣшенія въ скорби своей сердечной. Истинно христіанское упованіе на небеснаго Утѣшителя! И тѣ и другіе — погорѣвшіе и непогорѣвшіе — хорошо сдѣлали, что пришли въ храмъ Божій помолиться Господу, Избавителю нашему, Спасителю нашему, Утѣшителю нашему. У кого же и искать намъ помощи и утѣшенія, какъ не у Бога? *Богъ есть утѣшающій насъ во всякой скорби нашей;* (2 Кор. 1, 4.); *яко аще кого мати утѣшаетъ, тако и Азъ утѣшу вы, глаголетъ Господь!* (Ис. 66, 13.). Богъ есть избавляяй насъ отъ всѣхъ бѣдъ и несчастій. Видна ваша вѣра, видна ваша крѣпкая надежда на всесильную помощь Божію — видна и Богу и людямъ. *И лучше уповать на Господа, нежели уповать на человѣка.* (Пс. 117, 8. въ Руск. перев.). Онъ поможетъ и вамъ — погорѣвшіе опять построить свои жилища;

(*) **Пожары повторялись 21, 22, 23, 24, 25, чиселъ Іюня 1868 года.**

ибо, *если не Господь созидаетъ домъ, напрасно трудятся строющіе его;* — тщетны и непрочны труды безъ Божіей помощи и Его благословенія. Онъ поможетъ вамъ и опять нажить имѣніе: *Господь убожитъ*, Господь и *богатитъ; Мое сребро*, *и Мое злато*, *глаголетъ Господь — Вседержитель.* Только старайтесь наживать правдою и трудомъ; *горе созидающимъ домы свои съ неправдою*, (Іер. 22, 13.) говоритъ Господь! Онъ, милосердый, можетъ спасти и наши домы отъ угрожающаго намъ огненнаго истребленія; ибо, *если Господь не стережетъ града* (или села) *напрасно не спитъ сторожъ.* (Пс. 126, 1.). Необходима наша предосторожность отъ огня: бережливаго и Богъ бережетъ, какъ и вы говорите: но и при всей осторожности, просите Его небеснаго защищенія и помилованія и уповайте на волю Божію. Если Господь опредѣлилъ наказать насъ за грѣхи наши огнемъ, гладомъ, или другимъ чѣмъ: то Онъ, правосудный, при всей нашей осторожности, можетъ исполнить праведное свое опредѣленіе; громы и молніи въ десницѣ Господней. Только крѣпкая молитва наша и праведная жизнь могутъ отвратить праведный гнѣвъ Божій на насъ, могутъ перемѣнить гнѣвъ Божій на милость.

Да! За неправды и забеззаконія наказываетъ Богъ людей и огнемъ, и мечемъ, и гладомъ, и смертію, а за правду и благочестіе Богъ милуетъ и спасаетъ насъ отъ всѣхъ бѣдъ. Всѣ бѣды и несчастія для отмщенія намъ, за грѣхи наши, отъ Богда на насъ посылаются: *И огнь, и градъ, и гладъ, и смерть вся создана быша на месть человѣку*, (говор. премудр. Сирахъ 39, 36.). За беззаконія и неправды людей Богъ сожегъ грады Содомскіе, а

за правду и благочестіе помиловалъ Лота и двухъ дочерей его. (Быт. 19, 25.). За беззаконія людей двѣсти пятдесятъ мужей попалилъ Богъ въ стану Израильскомъ небеснымъ огнемъ, а праведниковъ помиловалъ. (Чис. 16, 35.). За правду и благочестіе Богъ сохранилъ троихъ отроковъ въ пещи Вавилонской, такъ, что огнь не прикоснулся и одеждамъ ихъ, не только тѣламъ.

И такъ просите, брат., у Бога помощи и заступленія во всѣхъ бѣдахъ, просите съ вѣрою и упованіемъ. *Воззрите*, говоритъ премудрыій Сирахъ, *на древнія роды, и видите кто вѣрова Господеви, и постыдѣся? Или кто пребываетъ въ страсѣ Его, и оставися? или кто призва Его, и презрѣ и? Зане щедръ имилостивъ Господь, и оставляетъ грѣхи, и спасаетъ во время скорби.* (2, 10 — 11.). А отъ путя неправды, отъ путя беззаконія отступите; оставьте убійственное и разорительное пьянство, оставьте богопротивное и постыдное распутство, — воровство, обманы, обиды, и проч.; возлюбите трудъ, воздержаніе, — возлюбите молитву. Несчастія и бѣды какъ — то больше приближаютъ насъ къ Богу, какъ — то скорѣе располагаютъ насъ къ покаянію, къ молитвѣ, — такъ больше молитесь и просите Бога.

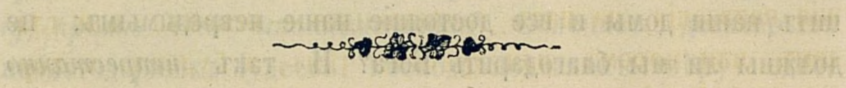
Не прибѣгайте къ суетной помощи человѣческой, къ какимъ — либо заговорамъ, вмѣсто Бога. А у васъ первое — въ бѣдахъ искать человѣка помощника, — ворожею, заговорщика. Такъ напр. вовремя пожара вы просите какого — нибудь бродягу, краснобая, острожника обходить вокругъ села; во время язвы моровой также просите какихъ — нибудь дѣвокъ обходить, опахивать, нитками отягивать село, и пр. Богъ ужасно гнѣвается на тѣхъ

людей, кои, оставя Его, обращаются за помощію къ людямъ. Одинъ царь Израильскій, по имени Охозія, убившись до полусмерти изъ окна своего дома, чѣмъ бы просить Бога о своемъ исцѣленіи, а онъ, нечестивый, послалъ пятдесятъ пословъ къ идолу Ваалу спросить „выздоровѣетъ ли онъ." Въ это время, встрѣтивъ тѣхъ пословъ пророкъ Божій Илія, по наученію Божію, сказалъ имъ: „или нѣтъ у насъ Бога во Израили, что вы идете спрашивать у Ваала, сквернаго бога Аккаронскаго? За это царь вашъ, отступившій отъ истиннаго Бога, не выздоровѣетъ, — умретъ." Такъ и сдѣлалось. Богоотступный царь Охозія вскорѣ умеръ, а сто пословъ царскихъ, съ двумя ихъ начальниками пожжены небеснымъ огнемъ, сведеннымъ пророкомъ Иліею. (4 Цар. 1, 4 — 14). Не страшно ли отступать отъ Бога и искать помощи у человѣка? Или нѣтъ у насъ Бога помощника во всякой бѣдѣ? Или нѣтъ у насъ св. иконъ въ храмѣ Божіемъ, съ коими бы можно было обойти село? Или нѣтъ у васъ служителей Божіихъ для совершенія литіи, моленій, прошеній и пр.? Я повторяю вамъ, что Господь гнѣвается на удаляющихся отъ Него и ищущихъ помощи у слабыхъ людей — ворожей, заговорщиковъ. Апостолы Іаковъ и Іоаннъ, сыны громовы, хотѣли однажды небеснымъ огнемъ истребить такихъ противниковъ, жителей одного села Самарянскаго, за то, что они не приняли въ свое село Христа Спасителя съ словомъ спасенія. Только милосердіе Сына Божія помиловало ихъ отъ всеобщаго погубленія: „Господи! хочешъ ли, мы скажемъ, чтобы огонь сошелъ съ небеси, и потребилъ ихъ, какъ Илія сдѣлалъ?" сказали Апостолы. Но милосердый Господь, не хотящій погибели

человѣческой, сказалъ имъ: *вы не знаете, какого вы духа.* (Лук. 9, 52 — 56.). *Ибо Сынъ человѣческій пришелъ не погублять души человѣческія, но спасать.* Такъ опасно удалять отъ себя Бога; удалять отъ себя Бога — значитъ привлекать на себя гнѣвъ Божій и праведное Его наказаніе. Только милосердіе Божіе и крѣпкія наши молитвы спасаютъ насъ отъ гнѣва Божія.

Не будемъ маловѣрны, бр., не отступимъ отъ Господа въ бѣдахъ нашихъ. Не будемъ страшливы во время Божія наказанія, на насъ посылаемаго — огнемъ, или гладомъ, или моромъ, или другимъ чѣмъ, а будемъ покорны волѣ Божіей и терпѣливы. *Горе сердцамъ страшливымъ,* (Ис. 2, 10, 15.), *горе погубльшимъ терпѣніе,* говоритъ пр. Спрахъ; *боящіися Господа не сумнѣваются во глаголѣхъ Его.* (ст. 7.). *Боящіися Господа пождите милости Его! Надѣющіися на Господа, яко гора Сіонъ не подвижутся во вѣкъ.* (Пс. 124, 1.). Обратимся ко Господу съ вѣрою и упованіемъ; прибѣгнемъ къ Нему съ плачемъ и слезною молитвою, и въ скорби души своей возопіемъ Ему: „Господи! Даждь скорое и извѣстное (надежное) утѣшеніе рабомъ Твоимъ, внегда унывати духомъ нашимъ! Не разлучайся отъ душъ нашихъ въ скорбѣхъ; приближися намъ, приближися вездѣ сый! .. и спаси насъ! (Мол. 3-го часа.).“ Не попали насъ огнемъ за грѣхи и беззаконія наши, какъ Ты, праведный, погубилъ беззаконные города Садомскіе; но спаси насъ по милости Твоей, какъ Ты спасъ жителей веси Самарянской! Заповѣдай святымъ Ангеламъ, хранителямъ селъ и городовъ нашихъ, да сохранятъ они наши жилища и наше трудовое достояніе отъ пламени всепоядающаго!

Милосердая заступнице рода христіанскаго, Пресвятая Владычице! Утоли наши печали сердечныя! Умоли родшагося отъ Тебя Сына Твоего Христа Бога нашего, да избавитъ весь сію и вс̀ѣ грады и страны христіанскія невредимы отъ всѣхъ навѣтъ вражіихъ: отъ глада, губительства, отъ огня и меча, и отъ всякія язвы, и отъ всѣхъ бѣдъ, и спасетъ души наши, яко милосердъ!" Аминь.



II.

О благодареніи Бога по полученіи прошенія.

Непрестанно молитеся, о всемъ благодарите: сія бо есть воля Божія... (1 Сол. 5, 18).

Вотъ, бр. какова воля Божія; вотъ чего хочетъ отъ насъ Богъ! чтобы мы *непрестанно молились Ему*, — молились Ему во всякой бѣдѣ и во всякомъ несчастіи, во всякой нуждѣ и скорби, молились Ему и въ счастіи и несчастіи, въ болѣзни и здравіи, словомъ: всегда, *непрестанно молились*, и *за все благодарили, — благодарили бы* Бога и въ счастіи и несчастіи, благодарили бы Бога за день и ночь, благополучно нами проведенныя, — за цѣлую недѣлю, за цѣлый годъ, нами прожитой, и за всю жизнь. — А особенно мы обязаны благодарить Его,

милосердаго промыслителя нашего, когда Онъ благоволилъ исполнить желанія сердца нашего, и не презрѣлъ моленій нашихъ въ день — скорби. Такъ; мы молились о дождѣ; и Богъ далъ намъ дождь зрѣлѣйшій и изобильнѣйшій, и напоилъ землю нашу водою чистою, и оросилъ и оживилъ нивы наши; — не обязаны ли мы благодарить Бога? Мы просили, чтобы Господь сохранилъ село наше отъ огненнаго истребленія, во время часто случавшихся пожаровъ; и Богъ сохранилъ, и доселѣ пока хранитъ наши домы и все достояніе наше невредимымъ; не должны ли мы благодарить Бога? И такъ *непрестанно молитесь*, брат., и не забывайте *за все благодарить Бога!* Не будьте такъ нечувствительны по принятіи милостей отъ Бога, какъ упоминаемые въ Евангеліи *девять* прокаженныхъ мужей; но будьте благодарны, какъ *деятый — Самарянинъ.* Умѣете просить Бога, — умѣйте и благодарить Его, будьте усердны въ прошеніи къ Богу, также усердно и благодарите Его, по полученіи просимой милости. На благодарномъ молебнѣ читаемое Евангеліе повѣствуетъ намъ: (Лук 17, 12 — 14.) ,,когда Іисусъ Христосъ входилъ въ одно село, встрѣтились Ему десять прокаженныхъ человѣкъ, которые, стоя въ далекѣ, громко кричали: *Іисусъ Наставникъ помилуй насъ!* (прокаженнымъ запрещено было закономъ: подходить близко къ здоровымъ, чтобы отъ нихъ не заразились здоровые, потому-то они издали и просили Господа о своемъ исцѣлѣніи). Милосердый Господь сказалъ имъ: *подите покажитесь священникамъ* (это для того, чтобы священники были свидѣтелями исцѣлѣнія ихъ, и для принесенія Богу дара, по закону Моѵсееву, за свое исцѣлѣніе). Когда же

прокаженные исцѣлялись, нужно бы тотчасъ же возвратиться имъ къ Спасителю, и благодарить Его; но они въ здравіи забыли о своей болѣзни, забыли и небеснаго Благодѣтеля, и не поблагодарили Его. Только одинъ человѣкъ, и тотъ иноплеменный, — *Самарянинъ*, чувствуя себя здоровымъ, возвратился, палъ къ ногамъ Спасителя, и, громко прославляя Его, благодарилъ. Тогда Господь сказалъ: *не всѣ ли десять очистились? Гдѣ же прочіе девять? Какъ они не пришли воздать славу Богу, кромѣ сего иноплеменника?* Облечивъ девятерыхъ неблагодарныхъ іудеевъ, Господь похвалилъ вѣру одного — Самарянина, сказавъ ему: *иди вѣра твоя спасла тебя*. Вотъ вамъ, бр. примѣръ благодарнаго (Самарянина)! этотъ примѣръ и насъ учитъ быть благодарными къ Богу по полученіи прошеній нашихъ. И человѣкъ любитъ честь и благодарность за сдѣланную кому — либо милость, тѣмъ паче Богъ; и человѣкъ бываетъ впредь милостивѣе къ благодарному, и съ охотою благодѣтельствуетъ ему, тѣмъ больше — Богъ. И человѣкъ гнѣвается, огорчается на неблагодарнаго, и въ другой разъ отказываетъ ему въ томъ, чего онъ проситъ, — хоть проси, — не проси; тѣмъ болѣе Богъ. Ибо *любочестивъ Владыка нашъ Господь, любитъ любящихъ Его*, (Прит. 8, 17.) и милуетъ благодарныхъ, молящихся Ему, благодѣтельствуетъ имъ иногда и безъ прошенія ихъ? Можетъ ли быть Богъ милостивымъ къ неблагодарнымъ?

Падемъ и мы, бр., предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ на колѣна, и восхвалимъ, и прославимъ Его богатую милость къ намъ, и воскликнемъ Ему: *Слава Тебѣ Богу, благодѣтелю нашему! Слава Тебѣ Богу, промыслителю*

нашему! Слава Тебѣ Господи, слава Тебѣ! Буди Господи милость Твоя на насъ, якоже уповахомъ на Тя!

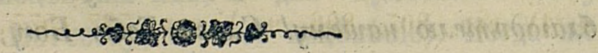
А гдѣ же прочіе христіане сей Богохранимой веси? Почему не всѣ, получившіе милость отъ Бога пришли въ храмъ сей благодарить Бога? Не хуже ли сіи неблагодарные иноплеменника Самарянина? Или еще Господь видимыми бѣдами не смягчилъ сердца ихъ? Или еще Господь грозящимъ попаленіемъ не преклонилъ гордой выи ихъ къ ногамъ своимъ? *Не вси ли избавились отъ бѣдъ, да девять гдѣ?* Не девять человѣкъ, а девять десятковъ, и болѣе? Какъ же они не чувствуютъ благодѣяній Божіихъ; и какъ они не страшатся прещеній Божіихъ? они ушли въ поле, или кто куда знаетъ, *на дѣло свое и на дѣланіе свое, и оставили храмъ Божій пустъ?*

Если храмъ Божій пустъ, и люди неблагодарные не пришли благодарить Бога, то Богъ грозитъ впредь большими бѣдами: *зане храмъ Мой есть пустъ,* говоритъ Господь, *вы же идете кійждо въ домъ свой, или на дѣла свои: сего ради удержится небо отъ росы, и земля оскудитъ изношенія своя.* (Аггея 1, 9.). Сего ради глаголетъ Господь неблагодарнымъ: *Се работающіи Ми ясти будутъ, вы же взалчете: се работающіи Ми пити будутъ: вы же возжаждете; се работающіи Ми возрадуются; вы же посрамитеся; се работающіи Ми возвеселятся: вы же возопіете въ болѣзни сердца вашего, и отъ сокрушенія духа восплачетеся!* (Исаіи 65, 14.). Вотъ страшное прещеніе Божіе неблагодарнымъ! Господь скажетъ и сдѣлаетъ! Господь мстя отмститъ нечувствующимъ Его благодѣяній!

Братіе — христіане! *Непрестанно молитесь, и за вся блага благодарите Бога!* Аминь.

Села Стар. Кутли Свящ. Петръ Смировъ.

20 Іюля
1867 года.



Эпизоды изъ исторіи г. Краснослободска и его уѣзда до XVIII столѣтія.

(Окончаніе (*)

IV.

Со втораго десятилѣтія второй половины XVIII вѣка городъ Краснослободскъ въ церковномъ отношеніи начинаетъ принимать настоящій свой видъ. — До этого времени въ Красной — Слободѣ было четыре монастыря (Предтечевъ мужескій, Покровскій женскій, пустыни — Спасская и Успенская — Рябкинская обѣ мужескія) и только три *приходскихъ* (имѣющихъ приходы) церкви (Соборная — Троицкая, Ильинская и Николаевская). Такая несообразность требовала перемѣны, и такъ какъ эта несообразность была обща всѣмъ старо — русскимъ городамъ, то и перемѣна къ ея уничтоженію должна быть обща по всей Россіи. Высочайше утвержденными въ 13 день Января 1764 года духовными штатами лишнія монастыри были закрыты, монашествующіе переведены были въ другіе монастыри, а церкви обращены въ приходскія. Изъ четырехъ Краснослободскихъ монастырей только одинъ Спасопреображенскій монастырь оставленъ монастыремъ, да и то нештатнымъ; прочіе закрыты. (1). Такимъ образомъ изъ мужскаго Предтечева монастыря вышла приход-

---

(*). Смотр. №№ 11 и 13 П. Е. В.

1) Истор. Росс. Іерарх. ч. II стр. LXXXII, CXXII; ч. IV стр. 807, 806, ч V стр. 737, 577.

ская церковь Предтеченская, изъ женскаго Покровскаго монастыря — приходская Покровская; изъ Рябкинской — Успенской пустыни, въ соединенiи съ деревней Рябкой, вышло село Успенское, Рябка тожъ. Монахи Предтечева монастыря и Рябкинской пустыни переведены были въ Наровчатскiй Троицкiй Скановъ монастырь, а монахини Покровскаго монастыря — въ Пензенскiй Троицкiй монастырь. (2). Оставалось еще для ново — открытыхъ церквей найти прихожанъ. Этотъ вопросъ въ Краснослободскѣ рѣшился такъ: къ Предтеченской церкви отчислена была третья часть изъ прихожанъ собора, а именно: изъ 293 дворовъ въ соборѣ на два штата оставлено 196 дворовъ, а 97 отошло къ церкви Предтеченской. (3). Для Покровской церкви собраны были прихожане отъ двухъ другихъ прежнихъ приходскихъ церквей, а именно изъ 269 дворовъ, бывшихъ при Ильинской церкви, 200 дворовъ, на два штата, оставлено при церкви Ильинской, а 69 отчислено къ Покрову; отъ церкви Николаевской изъ 109 дворовъ 9 взято къ церкви Покровской, а сто оставлено при Николаевской. (4). Для Успенской — Рябкинской церкви первыхъ прихожанъ дала деревня Рябка, изъ которой такимъ образомъ образовалось село Рябка. (5).

2.) Указ. Тамб. Дух Коп. въ Красн. Дух. Правл. 1765 г. Февр. 19 дня № 176.

3.) Указ. тойже Кон. отъ 23 Iюля 1765 г. № 974.

4.) Указ. Тамб. Дух. Коп. въ Красн. Дух. Правл. 1765 г. Дек. 23 № 1682.

5.) Пром. отъ дворц Троицко — острож. дѣлъ Управителя въ Красн. Дух. Правл. 1771 г. Iюля 28 № 263,

Около этого же времени, или немного послѣ, и самыя церкви въ Красной Слободѣ приняли настоящія свои имена, а вмѣстѣ съ тѣмъ и долю нынѣшняго своего благолѣпія. Перемѣна эта произведена не правительствомъ, не какою либо компаніею, а однимъ частнымъ лицомъ: то былъ Московскій первой гильдіи купецъ Андрей Тарасовъ сынъ, Меляковъ, содержатель чугунно — желѣзныхъ и винокуренныхъ заводовъ въ Маскинѣ и на рѣкахъ Сивини, Авгарѣ и Рябкѣ. Этотъ богачь, Родшильдъ нашего края, въ собственномъ смыслѣ озолотилъ Красную — Слободу. До Мелякова всѣ церкви въ Слободѣ были деревянныя и не отличались ни долговѣчностію, ни богатствомъ архитектуры. У Мелякова достало и усердія и золота всѣ деревянныя церкви города замѣнить каменными. Дѣло началось съ приходской церкви Мелякова — церкви Ильинской: въ 1754 году вмѣсто деревянной Ильинской церкви онъ построилъ церковь каменную, трехъ — престольную; главный храмъ въ этой церкви былъ освященъ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы; придѣльные же — одинъ во имя святаго пророка Иліи, другой во имя великомученика Харламнія. (6). Такимъ образомъ вмѣсто Ильинской церкви явилась церковь Благовѣщенская. Впрочемъ новопостроенная церковь, какъ въ просто-

---

въ арх. того правл.

6.) Клиров. вѣд. Благовѣщ. церкви. Также: прош. Мелякова въ Красн. Дух. Правл., подан. 23 Февр. 1770 года по входящ. № 7, въ архив. того правл.: указ. Тамб. Дух. Кон. въ Красн. Дух. Правл. отъ 18 Мая 1754 г. № 1111.

рѣчи, такъ даже и въ оффиціальныхъ бумагахъ продолжала называться Ильинской (такъ, поэтому, она значится въ 1764 году и по настоящей статьѣ), и только спустя 10 лѣть предписано было эту церковь не иначе называть, какъ Благовѣщенскою. (7). Въ 1762 году Меляковъ вмѣсто двухъ деревяныхъ церквей Николаевской и Владимірской, что на Карьгѣ, построилъ одну церковь каменную во имя Владимірской Божіей Матери съ придѣломъ во имя Николая Чудотворца. (8). — Въ 1772 году Меляковъ вмѣсто бывшей монастырской Іоанно — Предтеченской

7.) Указ. Тамб. Дух. Кон. въ Красн. Дух. Правл. отъ 25 Авг. 1764 г. № 1749.

8) Указъ Тамб. Дух. Кон. въ Красн. Дух. Прав. 1762 г. Іюля 5 дня № 1812. — На Карьгѣ было *двѣ* деревянныхъ церкви, какъ это ясно видно изъ цитуемыхъ здѣсь указовъ. Одна изъ нихъ, а именно церковь Николаевская, первоначально построена въ 1680 году (Пенз. Епарх. Вѣд. 1867 г. № 22). Когда въ первый разъ построена другая церковь, Владимірская, неизвѣстно. Эта послѣдняя церковь не имѣла, кажется, самостоятельнаго бытія и была, должно быть, теплою церковію при церкви Николаевской, и по этому — то конечно объ ней нигдѣ почти и не поминается. Каменная Владимірская церковь построена и освящена въ 1762 а не въ 1764 году, какъ значится по Клировымъ вѣдомостямъ Владимір. церкви (Тамъ же). Деревянное зданіе Николаевской церкви передано въ село Изосимовку, а зданіе Владимірской церкви въ село Савинское, Шутовка тожъ. (Указ. Тамб. Дух. Кон. въ Кр. Дух. Правл. 17 3 г. Мар. 5 № 173.)

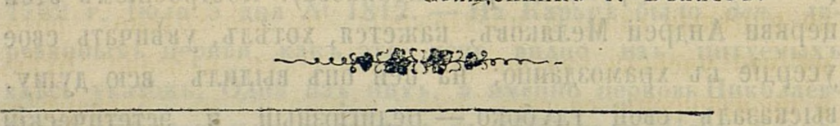
церкви построилъ церковь каменную, трехъ-престольную; главный храмъ въ этой церкви освященъ былъ во имя Смоленской Божіей Матери, а придѣльные — одинъ во имя святаго Іоанна Предтечи, а другой во имя великомученика Іоанна Воина. (9). Церковь эта по бумагамъ долго еще продолжала писаться Предтечевою, а въ просторѣчіи и доселѣ слыветъ подъ именемъ Предтеченской. — Въ 1780 году Меляковъ построилъ церковь соборную Троицкую: въ ней поставлено пять престоловъ, а именно: въ настоящей среднiй алтарь — во имя Живоначальныя Троицы; справа во имя Бориса и Глѣба, а съ лѣвой стороны во имя Николая Чудотворца; въ придѣльной церкви — съ правой стороны во имя Казанскія Божія Матери, а съ лѣвой во имя святаго Апостола *Андрея* Первозваннаго (небесный Патронъ *Андрея* Мелякова). Построеніемъ этой церкви Андрей Меляковъ, кажется, хотѣлъ, увѣнчать свое усердіе къ храмозданію; на ней онъ вылилъ всю душу, высказалъ свой глубоко — религіозный и эстетическій вкусъ. Весь дышавшій желаніемъ видѣть наслѣдника — сына и, къ крайнему огорченію, лишенный этого утѣшенія, Меляковъ, кажется, воплощалъ свою любовь къ сыну на соборѣ; его — то онъ хотѣлъ оставить памятникомъ угасающей своей фамиліи. Несокушаемая временемъ при всей старинѣ хорошая живопись, богатый венеціанскій бархатъ, массивная серебряная утварь, а что особенно дорого, цѣлыя десятки частицъ святыхъ мощей — все это доселѣ служитъ живымъ памятникомъ богатства и

9.) Клир. Вѣд. Смолен. церкви.

благочестивой любви къ собору Мелякова. (10). — Вмѣстѣ съ построеніемъ собора, почти въ одно и тоже время, строилась пятая каменная Краснослободская церковь, Покровская; въ построеніи этой церкви, кажется, участвовалъ больше братъ Андрея Мелякова, Кириллъ... Покровская церковь сдѣлана двухъ — престольная: въ настоящей во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, а придѣльная во имя Кирилла Катанскаго, небеснаго патрона Кирилла Тарасовича Мелякова. (11).

Такимъ образомъ Меляковы надолго обстроили Красную — Слободу. Меляковскіе храмы хотя и подвергались перестройкѣ, но большая часть изъ нихъ стоитъ и доселѣ: доскaнально перестроены только двѣ церкви: Благовѣщенская и Смоленская. (12).

Священникъ І. Бѣляевъ.



10.) Немногія свѣдѣнія объ Ан. Меляковѣ намъ удалось слышать отъ одного изъ его потомковъ, по женской линіи, Алек. Ник. Манухина.

11.) Кириллъ Тарасовъ Меляковъ принималъ участіе въ построеніи и другихъ церквей, напр. Благовѣщенской (Указ. Тамб. Дух. Кон. въ Красн. Дух. Прав. 1764 г. Мая 18 № 1111.).

12). Кажется Мелякову, кромѣ указанныхъ почтеннымъ авторомъ, принадлежатъ и еще нѣкоторые храмы въ Краснослободскомъ уѣздѣ: желательно бы видѣть въ печати хотя краткую біографію этого замѣчательнаго благотворителя св. церкви. Редак.

ОБУЧЕНІЕ ЧТЕНІЮ.

(Продолженіе) (1).

Силлабическій способъ обученія грамотѣ, въ отличіе отъ буквосочетательнаго, можно назвать слогопроизносительнымъ, или же слогосоставительнымъ. Строго Судя, этотъ способъ обученія не льзя считать самостоятельнымъ, основнымъ способомъ, а скорѣе переходомъ отъ буквосочетательнаго, во всѣхъ его видахъ и улучшенныхъ пріемахъ, — къ звуковому. Но посмотримъ лучше, въ чемъ состоитъ силлабическій способъ.

Мы знаемъ, что обучающіе по старинному способу заставляютъ дѣтей складывать не только отдѣльные слоги, но и цѣлыя слова и предложенія; это необходимо, потому что ученикъ, заучившій механически названіе буквъ и произношеніе слоговъ, какіе подобраны въ букварѣ въ алфавитномъ порядкѣ, совершенно теряется, когда при складываніи слова, порядокъ этотъ нарушается, и память ему измѣняетъ. Эта — такъ называемая *третья ступень* старипнаго обучечнія грамотѣ — мучительнѣе прочихъ, потому что къ самому процессу складыванія присоединяется еще постоянное повтореніе всѣхъ слоговъ, составляющихъ одно слово; напримѣръ чтобы сложить слово *школьникъ*, требуется слѣдующій процессъ складыванія съ постояннымъ повтореніемъ сложныхъ словъ: ша-како-онъ-ко—

(1) См. №5-й и 6-й Епарх. Вѣд. Сстр. 162 и 196.

шко, люди-ерь_*школь*, нашъ-иже-ни_*школьни*, како-еръ-къ_*школьникъ.* Если же не поворять слоги, то складывающій слово, особенно многосложное, забудется и пожалуй скажетъ совсѣмъ другое слово. Такой способъ складыванья чрезвычайно вредно дѣйствуетъ при дальнѣйшемъ обученіи чтенію; идетъ оно медленно и ученикъ обыкновенно прежде, чѣмъ выговорить, прочитать слово, складываетъ его вышеуказаннымъ образомъ, — если не громко, то про себя — шепотомъ. Соображая эти трудности, педагоги рѣшились устранить безтолковое складыванье и напали на *силлабическій* способъ, который состоитъ въ томъ, что: а) или послѣ заучки буквъ учитель прямо переходитъ къ чтенію слоговъ въ алфавитномъ порядкѣ — безъ складыванія, а ученики должны повторять, пока не заучатъ ихъ твердо; въ такомъ случаѣ сущность этого способа состоитъ въ *слогопроизношеніи*; б) или же — послѣ заучки ученикомъ гласныхъ буквъ на память, учитель объясняетъ, что есть еще согласныя, которыя выговариваются только вмѣстѣ съ гласными; затѣмъ беретъ одну согласную и приставляетъ ее по очереди къ отдѣльнымъ гласнымъ и объясняетъ, что будетъ выходить, когда приставится та буква, и такимъ образъ поступаетъ со всѣми согласными; точно также поступаетъ и съ обратными слогами; для облегченія же, когда придется двѣ согласныхъ приставить къ гласной, приставляется къ каждому такому слогу гласная и за тѣмъ разбивается на два слога, уже знакомые ученикамъ; въ такомъ случаѣ — сущность этого способа состоитъ въ *слогосоставленіи* (*).

(*) У насъ есть руководственныя пособія при обученіи

Такимъ образомъ отличительныя черты силлабическаго способа — это слогопроизношеніе и слогосоставленіе; — складыванье слоговъ и словъ устранено. Нужно замѣтить, что слогопроизношеніе, устраняя склады, значительно сокращаетъ ученіе и облегчаетъ работу памяти, — а слогосоставленіе еще болѣе облегчаетъ дѣло, такъ какъ придерживаясь его, нѣтъ нужды заучивать предварительно согласныя буквы, — только составленіе складовъ посредствомъ присоединенія къ гласнымъ неизвѣстныхъ безъименныхъ знаковъ едва ли можетъ служить облегченіемъ.

Указанные пріемы силлабическаго способа обученія грамотѣ, сущность которыхъ, въ отличіе отъ стариннаго буквосочетательнаго, состоитъ въ слогопроизношеніи и слогосоставленіи, какъ мы видимъ, близко граничатъ съ нимъ и составляютъ какъ бы продолженіе улучшенія его. Самостоятельность въ этомъ отношеніи и существенно отличительныя черты свои представляютъ слѣдующіе пріемы силлабическаго способа, по которымъ собственно онъ и считается однимъ изъ основныхъ методовъ, — это пріемъ педагоговъ *Гедике* и *Оливье*.

Пріемъ *Гедике*. Обученіе начинается не съ буквъ, а со словъ и слоговъ; здѣсь разсчитываютъ не на память учениковъ, а на ихъ смыслъ. Выбравъ необходимое число употребительнѣйшихъ слоговъ и словъ, Гедике располо-

---

грамотѣ, составленныя по слогосоставительному пріему: 1 упражненіе при обученіи чтенію. С. Петербургъ 1853 г. ц. 35 к. 2) способъ обученія русскому чтенію. С. Петербугъ 1854 г. Обѣ эти книжки составлены Кремлевымъ.

жилъ ихъ въ извѣстномъ послѣдовательномъ порядкѣ по сходству ихъ въ буквахъ и звукахъ и сходное отъ несходнаго отличилъ посредствомъ величины и цвѣта буквъ. Учитель долженъ произносить рядъ такихъ слоговъ и словъ — громко, внятно, а ученикъ повторяетъ, пока не замѣтитъ сходства извѣстныхъ повторяющихся знаковъ и не научится съ большимъ или меньшимъ сознаніемъ отличать выражаемый имъ звукъ отъ звука цѣлаго слога и слова. Такимъ образомъ ясно, что въ этомъ пріемѣ хотя и есть доля стариннаго, но въ тоже время проглядываетъ намекъ на возможность иначе поставить дѣло обученія — имено при посредствѣ звука буквъ, слоговъ и словъ. Здѣсь въ зародышѣ кроется *звуковой* методъ, основанный, какъ увидимъ ниже, на сочетаніи чистыхъ звуковъ членораздѣльной рѣчи. Объ этомъ пріемѣ нужно замѣтить одно, что желая избѣгнуть механическаго заучиванья буквъ и складовъ, Гедике — впалъ въ другую крайность, т. е. онъ основалъ свой способъ исключительно на процессѣ отвлеченія, который въ ребенкѣ едва - едва начинаетъ совершаться; да и память, — хотя Гедике и имѣлъ въ виду не утомлять этой познавательной способности, — обременяется, такъ какъ нужно запечатлѣвать въ ней образы цѣлыхъ слоговъ и словъ.

Пріемъ *Оливье*. Обученіе грамотѣ по этому пріему основывается на звукѣ. Обученію предшествуютъ двѣ приготовительныя ступени: а) *упражненія въ разговорѣ*, имѣющія цѣлію развитіе органовъ рѣчи у дѣтей — (разсказываютъ повѣсти, берутся отдѣльныя слова и предложенія, произносятся громко и внятно, а ученики повторяютъ произнесенное); б) *упражненія, непосредственно*

приготовляющія къ чтенію: отдѣльныя слова разлагаются на слоги, а потомъ составляются опять слова; слоги разлагаются на отдѣльные звуки и изъ послѣднихъ составляются снова различные слоги и слова. Такимъ образомъ устное разложеніе словъ на элементы и обратно — служитъ основаніемъ обученія чтенію; далѣе показывается и объясняется ученикамъ, какъ образуется каждый звукъ гортани и видоизмѣняется различными частями рта, а ученики повторяютъ объясненное, дѣлая тоже, что показываетъ имъ учитель, — повторяютъ объясненное, такъ сказать, на себѣ. Когда же усвоятъ дѣти главнѣйшіе оттѣнки всѣхъ звуковъ, тогда начинается собственно обученіе чтенію. Сперва показываются буквы (печатныя и рукописныя), но при этомъ не говорится, что это буквы, а показываются онѣ просто, какъ различныя фигуры; ученики всматриваются въ нихъ, сравниваютъ ихъ между собою, замѣчаютъ различіе ихъ и т. д. На этомъ пріемѣ нѣтъ надобности долго остававливаться; пріемъ слишкомъ сложный, крайне медленно ведущій къ цѣли, и потому мало приложимый къ дѣлу. Мы лучше подольше остановимся на самомъ *звуковомъ* способѣ, къ разсмотрѣнію котораго и переходимъ.

Звуковой способъ обученія грамотѣ основывается на сочетаніи чистыхъ звуковъ членораздѣльной рѣчи, т. е. вмѣсто того, чтобы называть буквы и затѣмъ складывать ихъ, или же произносить — заучивать готовые слоги, нужно знакомить учениковъ сперва съ гласными буквами, затѣмъ показывать ему согласныя, но не давать имъ обычнаго названія, а произносить ихъ такъ, какъ они произносятся въ составѣ словъ, — напримѣръ, показывая буквы *б*, *в*, *г*, *д*, и т. д. говорить, что эти буквы произ-

носятся или звучатъ: — *б'*, *в'*, *г'*, *д'*. Послѣ этого, посредствомъ подвижныхъ буквъ, составляются различные слоги и слова и ученику стоитъ только громко произнести всѣ выставленныя буквы съ ряду, чтобы читать составленное слово. Такова сущность звуковаго пріема въ томъ видѣ, въ какомъ онъ представляется у изобрѣтателя его *Гофмана* (въ Мюнхенѣ — въ изданныхъ имъ: «Методѣ Чтенія» и «Книжкѣ для упражненія въ чтеніи».

Первый обстоятельно изложилъ звуковой способъ, распространилъ и упрочилъ его въ училищахъ *Стефани*. Онъ издалъ руководства, какъ обучать по этому способу, которыя дѣлятся на двѣ части: теоретическую и практическую. По этимъ руководствамъ можно безошибочно судить, какъ Стефани понималъ звуковой способъ.

Въ основѣ звуковаго способа, по понятію Стефани, лежитъ различіе между звукомъ, буквою и названіемъ ея, котораго прежде не понимали или не хотѣли понимать составители пріемовъ обученія грамотѣ. *Звукъ* есть видоизмѣненіе голоса, производимое раскрытіемъ, сжатіемъ или вообще какимъ либо положеніемъ рта; неразложимые звуки составляютъ элементы человѣческой рѣчи, изъ которыхъ образуются всѣ слоги и слова. *Буквы* суть только видимые знаки, произвольно принятые для обозначенія членораздѣльныхъ звуковъ. *Названіе* буквъ также произвольно и нужно только для того, чтобы можно было поименовать ихъ, какъ и всякій другой предметъ, а отнюдь не для того, чтобы выражать самый звукъ. Значитъ — сущность дѣла заключается въ звукѣ, а очертаніе и названіе буквъ — дѣло условное и побочное; отсюда мысль о возможности обученіе чтенію основать на звукѣ.

Самый способъ обученія, какъ излагаетъ его Стефани, приспособительно къ тѣмъ учебнымъ пособіямъ (*), которыя онъ придумалъ исключительно для обученія по звуковому способу, представляетъ нѣсколько степеней, по которымъ ученикъ доходитъ до умѣнья читать; при чемъ указывается и порядокъ и правила, которыхъ нужно учителю строго держаться. Представимъ дѣло возможно коротко. Приступая къ обученію — учитель долженъ имѣть въ виду — двѣ цѣли: научить дѣтей чистому произношенію буквъ и познакомить ихъ съ очертаніемъ печатныхъ буквъ; для достиженія этихъ цѣлей, ученье начинается съ показыванья простыхъ гласныхъ по порядку, представленному въ стѣнномъ букварѣ, при чемъ учитель громко произноситъ букву, а ученики повторяютъ ее за нимъ. При этомъ необходимо соблюдать слѣдующія правила: а) обращайте вниманіе учениковъ на различеніе буквенныхъ формъ; б) не показывайте много буквъ за одинъ разъ; в) заставляйте учениковъ буквы, заученныя по стѣнному букварю, отыскивать въ ручномъ и при показываніи каждый разъ громко произносить ихъ; г) при испытаніи спрашивайте буквы въ разбивку; д) принимайте въ соображеніе преимущественно малыя (строчныя) буквы, — такъ какъ боль-

---

(*) Это, а) *стѣнной букварь*, состоящій изъ 12 таблицъ, наклеенныхъ на картонную бумагу и послѣдовательно вывѣшиваемый у классной доски: б) *ручной букварь* для повторенія пройденнаго на таблицахъ; в) *указка* — палочка длиною $^3/_4$ аршина, въ одномъ концѣ широкая и плоская, а на другомъ округленная въ видѣ ручки.

шія, поставленныя въ стѣнномъ букварѣ подъ малыми, запечатлѣваются въ памяти сами собою. Заучивши гласныя буквы, ученики должны соединять ихъ, какъ знакомыя уже, въ слѣдующіе слоги: *ау, ая, аю, ое, оя* и т. д. Научить учениковъ вѣрно произносить двугласныя *ай, ой, уй* и т. п. можно двоякимъ образомъ: 1) заставляя прозносить *аи, ои!*. . все скорѣе и скорѣе, пока обѣ буквы не сольются въ одинъ двугласный звукъ; 2) при помощи слѣдующаго пріема: закрывъ *й,* указкой, заставставляйте ученика тянуть первую гласную *а, о, у* и т. д. и, по снятіи указки, тотчасъ же перейти къ короткому *и.* Послѣ гласныхъ и двугласныхъ заучиваются согласныя въ особомъ порядкѣ, при чемъ прозносится явственно звукъ каждой буквы, напримѣръ фф', вв', мм', и т. д. Заучка буквъ вышеуказаннымъ образомъ составляетъ первую ступень. На второй ступени — согласныя соединяются съ гласными въ простые слоги, прямые и обратные *фо, фу, фе*... и т. д. *фей, фай* и т. д., при чемъ соблюдаются правило: ученикъ, безъ подсказыванья, самъ долженъ прочитывать слоги, сначала при пособіи учителя, который или закрываетъ указкой первую букву и заставляетъ произнести вторую, а потомъ, снявъ указку, прибавить къ ней вторую, или же — закрываетъ вторую, а первую велитъ тянуть, пока онъ не сниметъ указки, послѣ чего ученикъ невольно сольетъ обѣ буквы въ одинъ слогъ, — а послѣ безъ этого пособія. При чтеніи обратныхъ слоговъ — напримѣръ *ум, ам, ом* и т. д. эти пріемы не умѣстны и безполезны, такъ какъ опытъ показалъ, что какую букву ни закрывай, ученики все таки произнесутъ *му, ма, мо,* а не *ум, ам, ом.* Третью

ступень обученія составляютъ упражненія учениковъ въ чтеніи словъ, при чемъ соблюдаются слѣдующія правила: *а)* въ односложныхъ словахъ заставляйте произносить ту часть, которая уже знакома ученикамъ, — напримѣръ въ словѣ *сонъ* закрывается буква *с*, ученики сперва читаютъ *он*, и потомъ присоединяютъ звукъ *с; б)* послѣ прочтенія такимъ способомъ нѣсколькихъ односложныхъ словъ заставляйте учениковъ читать тѣже односложныя — безъ этого пособія; *в)* точно также поступайте и съ двух-сложными и многосложными словами, напримѣръ — слово *городъ*, при помощи указки читается такъ: *од*, *род, ород, городъ; г)* при этомъ старайтесь научить дѣтей различать слова односложныя, двусложныя и многосложныя. На дальнѣйшихъ ступеняхъ идутъ: 1) чтеніе словъ со сложными сочетаніями согласныхъ *бр, сл, кн* и т. д., которое производится по слѣдующимъ правиламъ: *а)* если предъ гласною двѣ согласныя, то закрывайте указкою первую согласную, и, когда ученики прочтутъ знакомую имъ часть слова, раскройте закрытую букву и они присоединятъ ее къ произнесенной имъ части слова, — напримѣръ слова *кладъ*, *врагъ* читаются такъ: *ладъ кладъ; рагъ врагъ; б)* если же нѣсколько согласныхъ слѣдуетъ послѣ гласной, — то закрывайте конецъ слова и ученики читаютъ сначала знакомое имъ начало, напримѣръ *остръ, добръ*, читаютъ *ос, ост, остръ* и т. д.; 2) пріученіе дѣтей къ надлежащему раздѣленію словъ на слоги и упражненіе въ чтеніи предложеній, при чемъ объясняется и значеніе знаковъ препинанія въ рѣчи!

Вотъ сущность пріема обученія грамотѣ, какой представляется въ руководствахъ, изданныхъ Стефани. Намъ

кажется, что наше довольно полное изложеніе его достаточно показываетъ, въ чемъ состоитъ собственно *звуковой способъ*, и потому разсмотрѣніемъ пріема Стефани, сущность котораго основывается на звукѣ, мы думаемъ окончить рѣчь свою о звуковомъ способѣ; иначе пришлось бы слишкомъ долго останавливаться на немъ, такъ какъ послѣ Стефани появилось очень много послѣдователей ему и подражителей въ составленіи руководствъ къ обученію грамотѣ по звуковому способу. Многимъ понравился онъ, и каждый излагалъ его, дѣлая малыя измѣненія и дополненія по своимъ соображеніямъ. Нашлись впрочемъ и противники звуковаго способа, которые утверждали, что онъ не лучше прежнихъ и даже хуже, такъ какъ дѣти, произнося звуки, пріучаются шипѣть, заикаться и гримасничать. Во всякомъ случаѣ большинство на сторонѣ звуковаго способа: большинствомъ признается, что онъ заключаетъ въ себѣ всѣ задатки истинно раціональнаго способа и всегда долженъ предпочитаться буквосочетательному и силлабическому.

Мы сдѣлали то, что обѣщали въ началѣ статьи, сокративъ изложеніе дѣла до послѣдней возможности; теперь предоставляемъ читателямъ самимъ обсудить, какого изъ указанныхъ основныхъ пріемовъ лучше держаться при обученіи грамотѣ. Съ своей стороны замѣтимъ только то, что всѣ способы одинаково хороши; каждый съ своей стороны имѣетъ преимущество предъ другимъ вообще, и преимущество относительно извѣстнаго языка и даже извѣстныхъ способностей ученика въ частности, и каждый имѣетъ свои зтрудненія. *Буквосочетательный* способъ, напримѣръ, облегчаетъ выучиванье буквъ, называя ихъ

азъ, буки, вѣди и т. д., или приставляя къ нимъ разнаго рода картинки, но за то переноситъ всю трудность въ склады, которые выучиваются отчасти наизусть механически, отчасти познаются инстинктомъ при чтеніи цѣлой книги. *Силлабическій* способъ облегчаетъ склады; при помощи его не трудно уяснить, что согласная буква сама по себѣ ничего не значитъ — безгласна, — но представляетъ затрудненія въ выучиваньѣ буквъ, въ произнесеніи полугласныхъ, въ сложныхъ — тройныхъ и четверныхъ складахъ. Способъ этотъ представляетъ затрудненіе въ сложности и большомъ числѣ оттѣнковъ гласныхъ буквъ нашего русскаго языка; буква *ь* напр. и всѣ составленныя съ нею гласныя: *(ья) — я, (ье) — е, (ью) — ю*, невозможны; *я* съ приставленіемъ къ нему *б* — будетъ *бья*, а не *бя*. Для того, чтобы произносить *бя* и *бю, бь* и *бе*, нужно школьнику выучить склады наизустъ, иначе будетъ — *бья, бью Звуковой* способъ представляетъ большія удобсва въ сложныхъ складахъ, такъ какъ складываются здѣсь не названія буквъ, а чистые звуки, — но за то труденъ для заучиванья буквъ. Выводъ отсюда тотъ, что нѣтъ безусловно дурнаго или же безусловно хорошаго способа обученія грамотѣ, слѣдовательно, нѣтъ надобности держаться одного какого либо способа, а нужно знать и употреблять всѣ способы, смотря потому, гдѣ что требуется, употреблять все лучшее изъ извѣстныхъ способовъ и приспособляясь къ обстоятельствамъ, т. е. къ образу и времени занятій, къ способностямъ учениковъ, придумывать новые пріемы, по мѣрѣ встрѣчающихся трудностей. Все хорошо на своемъ мѣстѣ, при извѣстныхъ обстоятельствахъ. Но болѣе всего слѣдуетъ учителю об-

ращать вниманіе на степень понятливости своихъ учениковъ, чтобъ способъ его преподаванія не превышалъ ихъ понятій. Строго судя — всякая отдѣльная личность, для того, чтобы выучиться наискорѣйшимъ образомъ грамотѣ, должна быть обучаема отдѣльно отъ всякой другой и совершенно особенно, потому для каждаго долженъ бы быть иной способъ. Для одного представляетъ непобѣдимую трудность то, что нисколько не задерживаетъ другаго и наоборотъ. У одного ученика напр. сильна память и ему ничего не стоитъ выучить на память всѣ склады, только успѣвайте ему показывать, и наоборотъ онъ можетъ затрудниться въ пониманіи того, что согласная буква — безгласна; у другаго сильно соображеніе, развитъ смыслъ, и онъ безъ труда пойметъ всякія разсужденія о звукѣ и вообще скорѣе и легче выучится по звуковому способу, чѣмъ по другому какому либо; у третьяго есть чутье, инстинктъ и онъ, читая цѣлыя слова, уразумѣваетъ всю мудрость складыванья словъ. Посему наилучшій учитель есть тотъ, у котораго всегда готово разъясненіе того, что остановило, затруднило ученика, чего онъ никакъ не одолѣетъ. Умѣнье же дѣлать нужныя разъясненія обусловливается знаніемъ небольшаго числа способовъ и способностію придумывать новые пріемы, т. е. искуствомъ, талантомъ учителя (*).

(*) Успѣхъ зависитъ не столько отъ способа обученія, сколько отъ пріемовъ учителя, его личнаго отношенія и усердія къ дѣлу, его, если можно такъ сказать, отъ природы даннаго, умѣнья вести первоначальное обученіе. Эту мысль какъ нельзя лучше подтвердилъ и своимъ опытомъ

Впрочемъ, не смотря на сдѣланное нами общее замѣчаніе о всѣхъ основныхъ и болѣе извѣстныхъ способахъ обученія грамотѣ, и о томъ, какого изъ нихъ лучше слѣдуетъ держаться, мы на основаніи хоть непродолжительныхъ наблюденій надъ обученіемъ грамотѣ въ воскресной школѣ, должны сказать, что изъ всѣхъ указанныхъ способовъ больше всего слѣдуетъ держаться звуковаго, — т. е. въ основѣ всякаго пріема долженъ быть звуковой, а другіе должны только помогать ему; такъ какъ онъ имѣетъ на своей сторонѣ то неотъемлемое и всѣми признанное преимущество, что при пособіи его скорѣе и легче идетъ дѣло обученія, а главное — онъ развиваетъ самодѣятельность въ ребенкѣ, безпрестанно упражняя вниманіе, память и разсудокъ его, и подготовляетъ такимъ образомъ къ пониманію того, что предлагаетъ первая послѣ азбуки книга и возбуждаетъ интересъ къ ученью. На этомъ основаніи, конечно, въ послѣднее время у насъ появилось очень

засвидѣтельствовалъ священникъ I. Сеславинскій, представившій въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1867 г. № 6) пріемъ для обученія грамотѣ, посредствомъ котораго понятливый мальчикъ чрезъ недѣлю послѣ вступленія въ училище можетъ читать. По разсмотрѣніи этого пріема не трудно понять, что о. Сеславинскій, знакомый со всѣми лучшими методами обученія грамотѣ, составилъ свой, выбравъ изъ нихъ то, что пришлось ему по душѣ и показалось болѣе удобоприложимымъ въ его школѣ. Возмись кто нибудь другой за его пріемъ, и дѣло, пожалуй, не пойдетъ на ладъ.

много всякаго рода букварей, составленныхъ по звуковому способу, такъ много, что еслибъ заняться разсмотрѣніе и разборомъ ихъ, не говоримъ уже объ общеупотребительныхъ — какъ-то: букваряхъ Золотова, Главинскаго, Ушинскаго, Дерикера и другихъ, то статья наша вышла бы изъ предѣловъ журнальной статьи. Принимая это во вниманіе, мы постараемся представить въ общихъ чертахъ тотъ пріемъ обученія грамотѣ, или вѣрнѣе — общія и частныя правила того пріема, который признается въ настоящее время болѣе пригоднымъ и удобоприложимымъ къ дѣлу и который варіируется на всѣ возможные лады иногда съ самыми ничтожными и неудачными отмѣнами отъ другихъ, во всѣхъ вышедшихъ въ послѣднее время букваряхъ и теперь выходящихъ. Сдѣлаемъ это въ слѣдующій разъ.

(Окончаніе впредь)



НЕКРОЛОГИ.

I.

Въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пишутъ: ,,Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Неофитъ, Архіепископъ Пермскій и Верхотурскій, при обозрѣніи Епархіи, прибывъ 22 Іюня къ село Невьянское, Ирбитскаго уѣзда, заболѣлъ диссентеріей. Болѣзни этой предшествовала простуда. Владыкѣ немедленно подано бы-

ло медицинское пособіе. Но не смотря на всѣ мѣры, принятыя тремя опытнѣйшими врачами, жестокая болѣзнь со дня на день болѣе и болѣе развивалась и усиливалась, — и Его Высокопреосвященство, послѣ двукратнаго напутствованія исповѣдью и Святыми Тайнами и принятія таинства Елеосвященія, скончался въ 2 часа по полудни на 5-е Іюля, на 75-мъ году своей жизни. Высокопреосвященный находился въ полномъ сознаніи и твердой памяти почти до самой кончины и успѣлъ сдѣлать всѣ нужныя распоряженія.... Тѣло Высокопреосвященнѣйшаго, согласно его желанію, будетъ погребено въ Верхотурскомъ Николаевскомъ мужескомъ монастырѣ." Перм. Е. В. № 28-й.

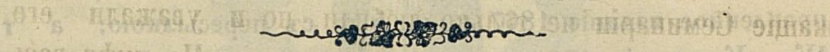
II.

Въ Пензѣ 2 Іюня, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался бывшій наставникъ Семинаріи, въ послѣдствіи секретарь дворянскаго депутатскаго собранія и наконецъ дворянскій засѣдатель Пензенской Уголовной Палаты, Коллежскій Совѣтникъ Евѳимъ Моисеевичь Коломойцевъ. — Воспитанникъ Кіевской духовной Академіи, покойный Евѳимъ Моисевичь съ 26 Сентября 1829 года по 5-е Іюня 1853 года былъ неустаннымъ труженикомъ на пользу Пензенской Семинаріи — въ званіи учителя сперва церковной исторіи, а потомъ, съ 1834 года, учителя словесности и нѣмецкаго, а наконецъ и греческаго языковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ несъ преемственно должности секретаря Семинарскаго Правленія и эконома Семинаріи. Въ исполненіи своихъ обязанностей, по всѣмъ возлагавшимся

на него должностямъ, онъ былъ всегда честенъ и вполнѣ добросовѣстенъ; почему и былъ любимъ начальниками Семинаріи, какъ одинъ изъ ближайшихъ ихъ сотрудниковъ по управленію заведеніемъ. При добромъ сердцѣ и здравомъ умѣ характеръ его отличался простотою, общительностію и остроуміемъ въ бесѣдахъ; почему всѣ служащіе Семинаріи не только любили, но и уважали его, какъ благороднаго и честнаго сослуживца. Но имѣя весьма значительное семейство, при скудномъ окладѣ жалованья, какое тогда получали преподаватели Семинаріи, онъ всегда терпѣлъ бѣдность и гнѣтущую нужду, которыя и заставили его наконецъ, въ 1854 году, оставить Семинарію и перейти въ дворянское депутатское собраніе въ должность секретаря онаго, на которую за годъ предъ тѣмъ онъ избранъ былъ отъ пенз. дворянства кандидатомъ. Здѣсь онъ былъ вмѣстѣ и дѣлопроизводителемъ губернскаго комитета объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ. Со 2-го Генваря 1864 года, по выбору того же дворянства, Евѳимъ Моѵсеевичь опредѣленъ дворянскимъ Засѣдателемъ въ Пенз. Палату уголовнаго суда, въ которой съ 24 Октября 1866 года по 13-е Марта настоящаго года исправлялъ должность товарища предсѣдателя и въ томъ же 1866 году Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Владиміра 4-й ст. за 35-ти лѣтнюю безпорочную службу. Но таже бѣдность, отъ которой онъ бѣжалъ изъ Семинаріи, преслѣдовала его и здѣсь; къ чему присоединились еще домашнія огорченія, которыя онъ терпѣлъ особенно въ послѣдніе годы своей жизни. Добрые сослуживцы по Палатѣ подпискою собрали средства на погребеніе честнаго труженика, въ продолженіе почти

39-ти лѣтней службы не знавшаго устали въ работѣ. Служители Алтарей Господнихъ Пензенской Епархіи, изъ коихъ можетъ быть большая часть были учениками Евѳима Моусеевича, въ чувствѣ благодарной любви не забудутъ его имени предъ престоломъ Царя небеснаго.

П. І. Б.



Библіографическія извѣстія.

Вышла майская книжка трудовъ кіевской духовной Академіи. Содержаніе ея:

I. Книга Пр. Исаіи Гл. XXXIX, — XXLII (переводъ съ Еврейскаго,

II. Состояніе Апостольской Православной — каѳоличекой Церкви Египетской въ 1-й половинѣ XIX столѣтія. *Арх. Порфирія Успенскаго.*

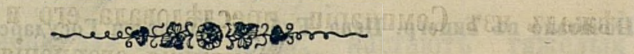
III. Проповѣди Св. Максима, Епископа Туринскаго (V вѣка) *В. Пѣвницкаго.*

IV. Изслѣдованіе о Талмудѣ *(статья вторая) С. Диминскаго.*

V. Заграничныя замѣтки.

VI. Описаніе книгъ и рукописей, пожертвованныхъ въ Кіевскую Духовную Академію наставникомъ Олонецкой Семинаріи, Елпидифоромъ Васильевичемъ Барсовымъ.

VII. Творенія бл. Іеронима *(перев. съ латинскаго).*



Въ Канцеляріи Высокопреосвященнаго Макарія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго продаются слѣдующія его сочиненія:

1. Введеніе въ православное Богословіе. Изд. 3 е., 1863 г. цѣна 2 руб. съ пересылкою.

2., Исторія христіанства въ Россіи до равно — апостольнаго кн. Владиміра, какъ введеніе въ Исторію Русской церкви. Второе исправленное изданіе 1868 года ц. 1 р. 50 коп. съ пересылкою.

3., Исторія Русской Церкви. Т. I, II и III. Второе исправленное изданіе 1867 г. ц. 5 р. съ пересылкою; а т. IV и V изданіе 1866 года цѣна 4 р. съ пересылкою.

4., Слова и Рѣчи. т. I и II-й. Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій.*

Протоіерей *Василій Бережковскій.*

Дозволено цензурою. Пенза, 1868 года Іюля 16 дня.

Цензоры: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ **Іоасафъ.**

Каѳ. Протоіерей **Ѳ. Пантелѣевскій.**

Печатано въ Типогр. Пенз. Губерн. Управлен Государст. Имуществами.